

表 4 全球气候机制复合体中四个案例的治理嵌构比较

案例选取	组织类型	成员类型	主要功能	关系性嵌入程度	结构性嵌入程度	规范性嵌入程度	内外部影响因素特点
21 世纪可再生能源政策网络 (REN21)	全球政策倡议网络	7 区: 政府、私营部门、社会组织	信息提供和网络联系; 最优实践扩散; 标准倡导	联系频率高; 联系稳定度高; 社会资本广泛	处于较为中心的位置; 联系紧密; 制度性介入较高	基于知识权威的规范性扩散; 规范性创新比较强	外部: 同核心机制和规范协同, 议题专注性强, 外部竞争性较低; 内部: 公私社三位一体的成员构成
地方可持续发展国际理事会 (ICLEI)	跨国城市网络	1 区: 城市 (次国家政府部门)	信息提供和网络联系; 最优实践扩散; 标准和承诺	联系频率较高; 联系稳定度较高	处于较为中心位置; 联系紧密; 制度性介入较高	气候标准和承诺的监督; 规范内化度较强	外部: 同核心机制协同, 城市网络间竞争性加强; 内部: 次国家行为体的低授权性优势
国际标准化组 (ISO)	全球公私合作关系网络	4 区: 政府/城市/各类企业	网络联系; 标准和承诺	联系频率较高; 联系稳定度较高; 社会资本优势	处于中心偏离位置; 制度性介入比较高	标准扩散度高; 市场规范制定力强	外部: 同核心规范日益趋近, 定位独特且外部竞争低; 内部: 公私部门加强在标准上的协调
世界自然基金会碳减排先锋网络 (WWF - CS)	私营部门和环境非政府合作	6 区: 环境非政府私营部门	信息提供和网络联系; 项目合作	对外联系频率较低、联系稳定性较差	处于网络边缘位置, 制度性介入程度较低	普遍性规范倡导力较弱	外部: 同核心机制联系较弱且周边同质组织竞争性较高; 内部: 议题和成员限定性强

资料来源: 作者自制。