

“中国-欧盟：文化与外交” 学术研讨会综述

袁 帅

2013年3月28日,清华卡内基全球政策中心举办了“中国-欧盟:文化与外交”学术研讨会。会议由张利华教授主持,主要发言者有中国人民大学国际关系学院时殷弘教授、房乐宪教授,清华大学哲学系黄裕生教授,法国学者潘鸣啸教授,外交部欧洲司综合处郑立樵处长和中国社会科学杂志社国际部主任范勇鹏博士等。

张利华教授在致辞中指出,当前,中国与欧盟的关系总体较好。欧债危机发生后,中国一直以积极的态度帮助欧洲。中国-欧盟领导人年度会晤机制自1998年建立以来已举行了15次,双方高层多次互访。从文化关系来看,双方交流与合作比较频繁,不仅开展了中欧高等教育合作项目、中国欧洲研究中心项目,还启动了“中欧高级别人文交流机制”。2012年2月,在布鲁塞尔举办了“中欧文化对话年”。但是,中欧关系也存在一些问题和障碍,双方在国际干涉、人权和主权关系的问题上存在较大的分歧。此次研讨会的目的,主要从文化与外交的角度探讨中欧关系的进展与问题。

时殷弘教授在发言中提出,中国和欧盟对国家主权、国家平等和民主平等问题存在

不同理解,这涉及如何看待国际干涉的问题。他认为,新中国成立之初,中国开展对外交往最核心理念就是国家主权的神圣性和不可侵犯性,坚决反对国际干涉。改革开放后,依然以反干涉为基本立场,但已体现出一些变化。关于国际干涉问题,西方国家存在两种主张:一是经典现实主义者认为,一个国家不会或不应当让它自身的安全由于坚守不干涉原则而受到严重伤害,也就是说当国家处于危险的时候可以采用干涉手段;二是经典自由主义者的主张也分为两类,一类是提倡绝对的不干涉,另一类认为国家有责任保障基本人权,在必要时不能避免国际干涉。

黄裕生教授认为,国际干涉多种多样,本来是为了捍卫所有无辜个体的普遍自由,但是任何战争都无法保证不伤及无辜的自由者。因此,我们应当严格限制战争,对于以人权理由发动战争的做法要保持高度警惕,对以人权原则为目的的武力干涉方式加以限制和评判。只有这样,才能对战争的合法性和必要性做出判断。

房乐宪教授在发言中介绍了欧盟近几年的文化外交政策。他指出,就其政策框架

而言,有以下几个方面值得强调:第一,2009年《里斯本条约》生效以后,《罗马条约》重新修正,规定欧盟及其成员国向第三方以及相关有资质的国际组织就文化领域进行合作,这一点几乎已适用于所有欧盟与第三方国家和地区的关系中;第二,欧盟及其成员国宣称要为各种文化的可持续发展与和平共处做出贡献;第三,欧盟在对外关系以及对外特定战略中融入了自己的文化价值观。有两个事件需要关注:一是2007年欧洲文化议程的发布,标志着欧盟对外关系新的文化战略框架已经形成。也就是说,文化已日益被视为欧盟经济社会发展的战略要素。议程核心是要在全球化的视野中探索欧盟新的文化战略,关注欧盟内部文化多样性以及欧盟与第三方发展文化关系的重要意义,并且与其他各方建立新的伙伴关系。该议程的三个基本目标:一是促进文化多样性和跨文化间对话;二是在基于增长和就业的里斯本战略框架下,促进文化作为创造性催化剂发挥作用;三是促进文化作为欧盟对外关系中的核心要素发挥作用。另一个事件是2009-2010年欧洲文化项目特别行动,主要针对欧盟邻国政策(ENP)涵盖的地区。欧盟的文化外交政策特点是:首先,促进保护和尊重人权等基本价值观的弘扬和发展,是欧盟推动文化对话和交流的目的之一,在促进文化多样性和文化间对话的同时,更有效地促进外部世界对欧洲文化的理解和对欧洲基本价值观的广泛认同;其次,欧盟比较系统的文化战略规划已经成型。文化因素正被密切地结合到欧盟的对外关系和对外政策中;最后,在全方位的文化外交基础上,欧盟的政策重心转向新兴发展中国家,在文化领域日益重视保持与巴西、中国、印度、墨西哥等新崛起的全球伙伴的政策对话。

法国学者潘鸣啸博士认为,对比中欧间的文化交流,欧洲更倾向于民间交往,重视人与人的沟通,这是保持文化多元性的重要方式。中国政府当前开展较多的是官方主导下的文化交流项目。

郑立樵处长从自身工作经验出发,总结了文化在中欧关系中的影响:第一,中欧之间的文化差异对于双方的外交思维和政策都有影响。每个民族国家的外交政策制定都是在某种文化背景下产生的;第二,文化是很宽泛的概念,无论历史传承、哲学思想,还是意识形态都与外交相关。中欧之间的文化差异是显而易见的,这种差异对外交的影响也是显著的;第三,不能忽视的是中欧文化方面也有很多相通和共融的地方,中欧都有源远流长的文化,也拥有文化自信。因此,双方既有开展文化交流的意愿,也有这种内涵;第四,文化目前是中欧关系的重要组成部分,也是发展潜力所在。中国对欧盟外交政策的三大支柱是经济、政治和文化。

范勇鹏主任认为,有关国家主权和人权的争议,可以从四个方面进行观察:第一是原则和实践;第二是必要性和现实性;第三是话语和利益;第四是幻象和真相。而对外政策取决于国内观念结构,一个国家内部的观念结构及意识形态结构决定了它在干预问题上的立场。

最后,张利华教授在总结时指出,文化价值观差异所引发的中欧关于国际干涉等问题的争论仍会继续,这将推动中欧学者以更为客观和理性的视角进行认知,促进相互理解和包容,共同推动中欧关系的发展。

(作者简介:袁帅,清华大学国际关系学系博士后;责任编辑:宋晓敏)