

“冷战结束以来欧洲一体化进程:回顾与展望”

——中国欧洲学会欧洲一体化史分会 2013 年年会综述

鞠维伟

2013年7月28日,由中国社会科学院欧洲研究所主办、首都师范大学历史学院承办的“中国欧洲学会欧洲一体化史分会2013年年会”在北京召开。参加此次会议的有中国社会科学院、北京大学、外交学院、北京外国语大学、中国政法大学、南开大学、现代国际关系研究院、荷兰莱顿大学等国内外高校和科研机构的20余位学者。

此次会议的主题是“冷战结束以来欧洲一体化进程:回顾与展望”。与会专家学者们就有关欧洲一体化进程以及相关历史进行了研讨,但是发言、讨论并不拘泥于“冷战结束后”的欧洲一体化的研究,而是扩展到20世纪整个欧洲一体化的思想来源、发展道路和模式,以及欧洲民族国家与一体化的关系等内容。

一 欧洲一体化发展的现状与未来

二战结束后,欧洲启动了一体化的进程,经过60多年的发展历程,经历了政治、经济、法律、外交方面的整合。与会的学者们回顾了欧洲一体化历史进程,并对未来欧洲一体化发展及欧盟的走向进行了展望。

欧洲一体化史分会会长北京大学钱乘旦教授认为,欧洲一体化开启的一个重要原因是冷战的开始,是西欧国家联合起来应对苏联的威胁,这一点在西方相关研究中被淡化了。西方学界以前认为,欧洲一体化的发展将意味着民族国家的消亡,但是欧债危机后欧洲民族国家的独立性增强了。由于欧洲的政治一体化程度远比不上经济的一体化,欧洲民族国家利益与欧洲一体化之间存在内在的矛盾,当前在欧债危机的背景下,欧洲一体化的发展方向还不明朗。

首都师范大学历史学院徐蓝教授指出,欧洲一体化在经历了欧债危机后,并没有走向衰弱,一体化的进程还在向前发展,这体现在欧盟以及欧元区的扩大。欧洲一体化发展是一种没有经验可以借鉴的“探险”,欧盟已经发展到了财税政策的一体化阶段,这一过程中虽然欧盟国家内部有争论,但都在积极推动欧盟经济的一体化。谈到民族国家对欧洲一体化产生的各种影响,她认为,一方面欧洲各国根据长期的历史经验看到了欧洲一体化带来的好处;但是另一方面,欧洲一体化需要民族国家让渡一定的主权,这在一定程度上导致了国家利益和整个

欧盟利益的矛盾冲突。欧盟当前虽然没有彻底摆脱债务危机,但是未来面对各种矛盾、问题会通过各种办法进行解决,并进行制度上的创新,其前景是乐观的。

外交学院赵怀普教授也对欧盟的发展持乐观态度。他提出,虽然欧盟内部关系是复杂的,但是从一体化和国际治理角度看欧洲一体化,它给世界带来很多经验。全球治理和一体化是世界的一种潮流,欧洲一体化积累了很多有益的经验,这应当肯定。此外,欧盟与成员国利益的融合已经达到了一定程度,成员国不可能让欧盟解体。当前欧洲一体化的特点是机遇与挑战并存,机遇大于挑战,欧洲一体化的得大于失,确定性大于不确定性,大体上欧洲一体化是向前发展的。

现代国际关系研究院欧洲研究所副所长张健研究员认为,冷战结束以来,欧洲一体化无论是在法律还是机制方面都在深化和扩大。同时一体化面临的问题是:一体化集权的需要同成员国分散权力之间的矛盾;权力集中化与民主的矛盾。虽然欧盟层面的权力在加大,欧盟在做更多的事情,但是欧盟的权威来自成员国,成员国是国内民族利益的代表,因此,民族国家会根据自己的利益来影响欧盟的政策。

二 欧洲一体化史的研究方法

与会的国内外学者就欧洲一体化研究的历史与现状,特别是欧洲一体化研究的方法发表了各自的观点。

中国社会科学院欧洲研究所所长周弘研究员认为,欧洲一体化是欧洲研究一个重要领域,是近几十年来欧洲研究领域的一个

重要话题,也受到欧美学界的关注。欧洲一体化研究是一个崭新的研究领域,不能用传统的单一研究方法和视角进行研究。欧洲一体化研究需要历史的视角,这是研究的基础所在,但是从经济学、法学等视角来看,欧洲一体化史的研究都有不同的侧重点。欧洲一体化属于欧洲当代史的范畴,而欧洲的当代历史与近现代史的研究方法和内容是很不同的,特别是1945年以来的欧洲当代史有很多特性,也是欧洲近现代史研究方法论所不能解释的,需要新的思路和方法。她强调欧洲一体化史研究有自身的特点,比如也有国际关系的研究,涉及政治学、经济学、法学等方面的理论,这就需要多学科和多视角的方法来解释。

此次会议特别邀请了荷兰莱顿大学的理查德·格里菲斯(Richard Griffiths)教授介绍欧洲学界对于欧洲一体化史研究的方法、观念以及使用的资料等方面的情况。他认为,现在欧洲对于一体化史研究有以下的不足:仅仅关注近三十年来的短期发展情况以及政府决策层面,对于欧洲一体化史的基础以及非政府层面的研究较为缺乏;过于聚焦于欧盟而忽略其他一体化机构;一体化研究不与其他学科进行交叉和讨论等问题。此外,他认为中国在欧洲一体化研究中要注意以下方面:一是要积累足够的历史知识,对一体化的历史在时间、空间上要有更深刻、更广泛的认识;二是要对一体化中超国家机构和主权国家的决策过程进行研究;三是要关注欧盟及其成员国政府、议会等机构在一体化政策上的连续性和变化,要关注欧洲国家的思想传统以及国家政策倾向;四是要学习欧盟的经济政策,特别是市场一体

化、农业、区域经济以及货币等方面的政策。

中国社会科学院欧洲研究所沈雁南研究员认为,欧洲的一体化是一个正在进行的过程,未来怎样发展以及最终的结果是怎样还不确定,所以需要在一体化史研究框架和研究范围做出努力。他还对国内学术界有人唱衰欧洲文明,同时认为欧洲一体化是一个偶然事件的观点表示异议。虽然欧洲一体化有很多人认为和偶然的因素,但是根本原因还是经济基础决定上层建筑的问题,欧洲资本主义发展对统一内部市场有强烈的需求,所以需要欧洲进一步的整合,这是欧洲一体化的一个基本的经济因素。

南开大学王黎教授认为,当前国内欧洲一体化研究乃至整个国际关系的研究理论多受美国学界的影响,而对欧洲相关的国际关系以及一体化理论还缺乏深入了解。

外交学院陈志瑞教授阐述了国内关于欧洲一体化乃至整个欧洲研究的状况以及存在的问题。第一,欧洲的研究要告别“启蒙阶段”;第二,当前对欧洲的研究要做到理论研究 with 政策分析的平衡;第三,对欧洲民族国家的研究不应该忽略和轻视;第四,欧洲一体化研究要与整个国际关系的研究相结合;第五,不要急于对欧洲一体化发展方向做出价值判断,相关的研究最根本的目的是要最大程度地接近现象的本质。

对于目前中国的欧洲一体化史研究状况,欧洲研究所的刘作奎副研究员提出了以下看法:欧洲一体化史研究要适当摒弃价值判断。研究欧洲一体化要防止“历史虚无主义”倾向,欧洲一体化是一个历史进程,是欧洲国家摒弃战争寻求和平繁荣所做的历史选择。缺乏对这一背景的认识,以片面的论

据预言欧盟和欧元的崩溃,是历史虚无主义的表现。

三 欧洲民族国家与欧洲一体化的互动关系

会上学者们就欧洲国家与一体化的互动关系,特别是欧洲大国对欧洲一体化发展的作用提出了自己的观点。欧洲研究所田德文研究员认为,德国是欧洲一体化的最大赢家。从最近的经济指标来看,德国所占欧洲市场份额最大,同时也是欧洲经济实力最强的国家。德国不论是在经济还是政治、军事方面都对一体化作出了巨大贡献。与此同时,欧洲一体化进程也对德国的自身发展带来诸多好处:欧洲的一体化对德国这样的工业基础雄厚的出口型国家提供了更广阔的市场。德国近年来劳动生产率、竞争力的优势不断扩大,也正是由于德国作为民族国家与欧洲一体化进行了良性互动。德国经济的良好发展对欧洲的一体化乃至欧洲的和平都有好处。

欧洲研究所孔田平研究员阐述了波兰在欧盟中的作用和地位。在欧债危机背景下,由于波兰地缘政治地位突出,经济保持了持续增长,它在欧盟中的地位上升了。波兰是中东欧国家中转型最为成功的国家,经济力量的加强使得波兰在欧洲的政治活动中更加活跃;波兰和德国确立了真正的战略伙伴关系,并在解决欧债危机政策上具有较高的政治一致性,德波合作有助于波兰提升国际地位。此外,波兰政治精英善于利用政治环境来提升波兰的影响力。但是目前波兰的影响力还是有限的,因为波兰尚未加入欧元区,其加入欧元区有宪法方面的限制,

这就导致波兰未来与欧盟以及欧洲一体化的关系还存在着变数。

欧洲研究所张金岭副研究员阐述了法国在欧洲一体化中的角色与作用。他认为,法国在欧洲一体化进程中一直持有强烈的主导意识,并做出了积极的贡献。这表现在:法国主导了欧洲一体化进程中几乎所有的关键性改革;当前法国也仍在积极推动欧盟在东扩以及经济增长、就业与社会进步等方面的改革进程,并加强欧盟在世界格局中的地位。当前法国在欧洲一体化中的地位和作用并没有衰弱,不宜做出法国力量削弱的判断,更不能唱衰法国在欧洲一体化进程中的作用。再次,法德合作的机制并未出现真正的一极化倾向,法德两国仍然是在合作与制衡中共同推进欧洲的一体化。

欧洲研究所宋晓敏副研究员阐述了欧洲化对欧洲民族国家的影响。她认为,随着欧洲一体化的发展,欧盟各成员国都经历了不同程度的“欧洲化”。因此,欧洲的一体化并不是欧洲民族国家的终结,而是民族国家行使权力的方式发生了改变。“欧洲化”从自上而下的层面来看,欧盟对成员国的政治、经济乃至外交产生了程度不一的影响;从自下而上的层面来看,不同的成员国对欧

盟的议程也产生了不同的影响。这是欧盟与成员国关系复杂互动的体现。研究欧洲一体化史,同样也要看到“反欧洲一体化”力量的存在,各种复杂的力量存在与博弈决定了欧洲发展的合力与前进的方向。

此外,与会学者还就欧盟框架下的法律、政党政策,欧洲一体化思想史,欧洲一体化对国际关系格局的影响等方面发表了自己的看法。中国政法大学贾文华教授以葡萄牙对毒品管制方面的法律为例,阐述了欧盟国家对毒品使用的相关法律的制定。北京大学李维副教授论述了以库登霍夫·卡莱基为代表的德国乃至整个德语区的欧洲联合思想。中国社会科学杂志社范勇鹏副教授则从欧洲民族国家发展历程中的各种理念、思潮出发,对欧洲一体化思想作用做了详细论述,指出了一体化思想对欧洲民族国家的影响。外交学院雷剑峰副教授从欧盟环境治理的角度阐述了欧盟的政策和作用等。

(作者简介:鞠维伟,中国社会科学院欧洲研究所博士后;责任编辑:莫伟)