

欧洲自由民主联盟党：现状与前瞻

□ 傅 聪 / 文

发展历程与基本主张

欧洲是政党政治的发源地。全球化和区域一体化让政党活动的舞台从国家拓展到了地区和全球。自由党具有悠久的历史，早在19世纪的欧洲就已出现。20世纪中叶，怀有相同意识形态和相近政治目标的自由党人在伦敦创立了世界各国自由主义政党的联盟——自由党国际。在区域层面，因应欧洲一体化进程中政党政治的发展，欧洲各国的自由党人组建了自己的泛欧政党——欧洲自由民主联盟党，强化内部协调，参与欧盟决策。

欧洲自由民主联盟党起源于1953年自由党人与其盟友创立的自由主义者和盟友集团，是三个最早建立的泛欧政治团体之一。在泛欧政党建设过程中，自由主义者和盟友集团吸收了一些非自由主义政党加入，如戴高乐主义新共和联盟和葡萄牙社会民主党等，扩大了影响力。随着欧洲议会立法权力的增强，党团成为欧洲议会完成立法和决策工作的中枢，党团的规模决定了其在各类委员会和决策机构中任职的人数和职位。为了在欧洲议会发挥更大的作用，自由主义者和盟友集团以自身为主体，在欧洲议会吸纳新的盟友结成党团，在与温和的社会自由主义政党欧洲民主党结盟后，2012年更名为欧洲自由和民主联盟党团。党团目前由来自21个

成员国的85名欧洲议员组成。其中，欧洲自由和民主联盟党党员61人，来自24个成员党。

欧洲自由民主联盟党属于温和派政党。在近代政治史上，自由党生来反对保守党，例如英国辉格党，而在现代政治中它多倾向中间立场。政治立场方面，自由党奉行古典的政治、经济和文化自由主义，主张政治改革，追求自由、人权和立宪；支持以个人自由、个人责任和社会公正为基础的自由社会；主张自由市场经济和自由贸易，主张实行混合经济体制，支持公共福利开支。欧盟政策方面，政治上，欧洲自由民主联盟党支持地区一体化，支持欧盟东扩，主张构建更加透明、民主和负责任的欧洲，支持以强有力的宪法支撑欧盟的民主；经济领域，它主张在国际贸易自由原则下，完善欧盟内部市场、取消内部边界、改革经济治理，以及实行可持续发展 and 环境保护。通过欧洲自由民主联盟党的政治立场不难发现，其在经济领域偏重市场，在社会领域则偏向规制，具有较强的兼容性。

欧盟政治中具有平衡能力的政党

欧洲议会是欧洲政党实践其政治主张、影响欧盟前进方向的重要机构。虽然欧洲议会与欧盟委员会之间在组阁方面的支持性关系远不如民族

国家的议会与内阁，但在欧洲议会内部，党团政治已成为其最重要的工作方式。

欧洲自由民主联盟党自1979年参加欧洲议会第一次直选开始至2009年第七次选举，其获得的议席数量基本保持在10%左右。特别是2004年欧洲选举，自由党团议席数从8.1%扩增至12.6%，稳固了其议会第三大党的位置（参见表一），使其在欧洲议会中成为具有平衡能力的政党。

分析历届欧洲议会的议席分布可以发现，进入21世纪以来，随着各种疑欧政党进入欧洲议会，议会呈现出碎片化的特征。在第六届欧洲议会（2004—2009年）中，人民、社会和自由三大党团可以控制77.3%的议席，人民党和社民党大联盟可以控制64.7%的议席，疑欧派议员达到了12.5%（这里包括欧洲自由与民主党团、欧洲联合左翼—北欧绿色左翼党团部分成员和无党团议员）。第七届欧洲议会（2009—2014年）的三个最大政党控制的议席降至72.6%，人民党和社民党大联盟仅占据61.4%的议席，同时公开宣称欧洲怀疑论的议员超过了20%（新增了欧洲保守和改革主义者党团，占7.5%）。在碎片化的欧洲议会，党团结盟成为保证议案获得多数通过的重要方式。自由民主

党团	意识形态	2009年	席位	2004年	席位	1999年	席位	1994年	席位	1989年	席位	1984年	席位	1979年	席位
欧洲人民党 (PPE)	基督教民主、保守主义	36.1% ↓	270	37.1%	291	37.1% ↑	232	28.9% ↓	181	30.2% ↓	156	36.7% ↓	190	41.2%	179
社会民主进步联盟 (S&D)	社会民主	25.3% ↓	189	27.6% ↓	217	28.8% ↓	180	34.3% ↓	215	34.7% ↑	180	31.9% ↑	165	28.3%	123
欧洲自由和民主联盟 (ALDE)	自由主义、温和主义	11.2% ↓	84	12.6% ↑	99	8.1% ↑	51	7% ↓	44	9.5% ↑	49	8.5% ↓	44	9.20%	40
欧洲自由主义者与民主主义者联盟党 (ALDE, former ELDR)	自由主义		74		73										
欧洲民主党 (EDP)	温和主义		10		25										
欧洲保守和改革党 (ECR)	保守主义、经济自由主义、疑欧主义	7.50%	56												
绿党—欧洲自由联盟 (GREENS-EFA)	绿色政治、地区主义、少数者利益	7.5% ↑	55	5.5% ↓	43	7.7% ↑	48	7.6% ↓	48	8.3% ↑	43	3.9% ↑	20	2.50%	11
欧洲左翼联盟和北欧左翼绿党 (GUE-NGL)	社会主义、共产主义、疑欧主义	4.8% ↓	36	5.20% ↓	41	6.70% ↑	42	5.30% ↓	33	8.10% ↓	42	9.5% ↓	49	11.1%	48
欧洲自由民主 (EFD)	疑欧主义、民族保守主义	4.3% ↑	32	3.20%	25										
欧洲民族联盟 (UEN)	民族保守主义	解散		4.70%	37	5.00%	31	8.60%	54	3.90%	20	5.4%	28	5.10%	22
独立议员 (Non-Inscrits)	疑欧主义、极端主义	3.50%	26	4.10%	32										
小计			748		785										
观察员 (since 12/2011)			18												
总计			766												
投票率		42.9% ↓		45.6% ↓		49.8%		56.8%		58.5%		61%		63%	

表一：历届欧洲议会选举统计表

资料来源：欧洲议会网站

联盟党温和的政治主张使其易于在政治光谱中“左右逢源”，与其他党团结成联盟。在近两届欧洲议会中，下述四种党团组合方式可以构成议会多数：人民党团 + 社民党团 + 自由党团组成“超级联盟”，人民党团 + 社民党团组成大联盟，社民党团 + 绿党—欧洲自由联盟党团 + 自由党团组成中左联盟，社民党团 + 人民党团 + 自由党团 + 保守和改革党团组成泛右联盟（参见图1）。除大联盟外，其他三种结盟组合均需自由民主联盟党团的参与。自由民主联盟党团在构建多党联盟的过程中处于相当重要的位置，发挥了粘合剂和协调人的功能。

2008年爆发的金融危机进一步加重了欧洲议会的碎片化程度。欧债危机久拖不决打击了民众对欧盟的信心，疑欧政党在欧盟各成员国的支持率不断攀升，逐步蚕食了支持一体化

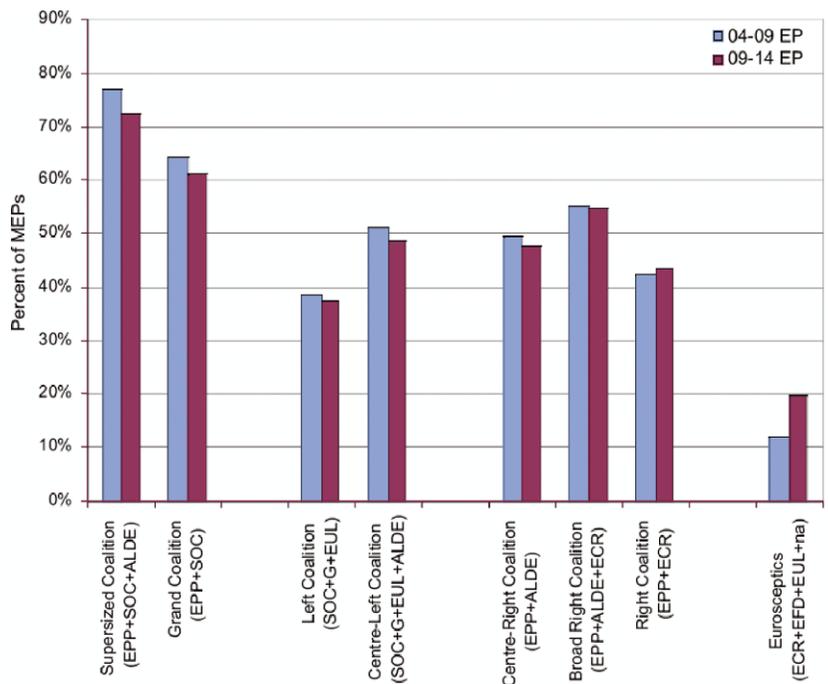


图1 第六、七届欧洲议会党团结盟规模

注：横轴从左至右为：超级联盟（人民党团 + 社民党团 + 自由民主联盟党团）、大联盟（人民党团 + 社民党团）、左翼联盟（社民党团 + 绿党—欧洲自由联盟党团）、中左联盟（社民党团 + 绿党—欧洲自由联盟党团 + 自由民主联盟党团）、中右联盟（人民党团 + 自由民主联盟党团）、泛右联盟（人民党团 + 自由民主联盟党团 + 保守和改革党团）、右翼联盟（人民党团 + 保守和改革党团）及疑欧主义（保守和改革党团 + 欧洲自由与民主党团 + 欧洲联合左翼—北欧绿色左翼党团 + 无党团议员），纵轴为议员在议会中的比例。

资料来源：Simon Hix. What to Expect in the 2009—14 European Parliament: Return of the Grand Coalition? European Policy Analysis. 2009 (8).

的传统政党的阵地。例如在荷兰，疑欧的自由党从2010年起成为议会第三大党，根据2013年8月民调结果，自由党有可能跃升为荷兰议会的最大党派。在法国，2013年10月民调显示秉持疑欧主义的国民阵线的支持率已达24%，超过了上届总统萨科齐领导的中右翼人民运动联盟（支持率为22%）和现任总统奥朗德领导的社会党（支持率为19%）。在即将于2014年举行的欧洲议会选举中，疑欧政党将成为包括欧洲自由民主联盟党在内的主流政党面对的极具竞争力的“抢票”对手。在欧洲当前形势下，三大主流党团的席位可能会进一步下降，欧洲议会的碎片化程度也将更趋严重。考虑到欧洲议员在议会内的投票率基本保持在85%左右，这些因素都会加大三党联盟组成“超级联盟”才能构成欧洲议会绝对多数和简单多数的可能性。这无疑会让自由民主联盟党团在下届欧洲议会中拥有更大的政治谈判空间和决策影响能力。

2014年欧洲议会选举前瞻

2014年欧洲议会选举将在欧债危机仍未解除、民粹主义大行其道的大环境下举行。经济低迷、失业率屡创新高让欧洲政坛的疑欧主义、民粹主义、极端主义有了更多的市场，欧洲自由民主联盟党也将面临着选票流失的可能。

分析自由民主联盟党在2014年欧洲议会选举中的选情，需要以重点国家的自由党在本国议会中的实力为参考。首先，由于欧洲议会选举的组织与投票都由成员国主导，竞选议题也基本围绕国内政策展开，因此自由党家族在本国政坛的实力将直接影响其在欧洲议会选举中的表现。其次，

这里所谓的重点国家是指在欧洲议会占有较多分配议席的国家和自由党实力较强的国家。欧洲议会根据成员国人口数量按比例分配各国在欧洲议会中的席位，从绝对数量上看，大国议席数多于小国。自由党家族成员在各国政坛实力不均（参见表二）。下文按照成员国在欧洲议会的议席数量划分出30席以上、11—30席和10席以下三个区间，并综合国家大小和自由党实力两个变量，在30席以上区间选取德国、英国和罗马尼亚，在11—30席区间选取荷兰、比利时、保加利亚、芬兰和爱尔兰，在10席以下区间选择爱沙尼亚，对自由党家族在上述成员国本届国家议会中的实力进行梳理，旨在为初步分析2014年欧洲议会选举结果提供参考。总体看来，自由党家族2014年欧洲议会选举选情可划分为以下三大类。

形势良好的成员国，例如保加利亚、罗马尼亚、爱沙尼亚等。在2013年保加利亚大选中，争取权利与自由运动党成为议会第三大党，并担任部长委员会中三个部长的职务。2012年罗马尼亚议会选举中，国家自由党与其他几个中左和中右政党结成社会自由联盟，成为参众两院第一大党团，国家自由党成为得票第二多的政党并进入联合政府。2011年爱沙尼亚改革党取得议会选举胜利，获得28.6%的议席，成为议会第一大党，党领导担任政府总理；同为自由党联盟成员的中间党获得23.3%的议席，成为议会最大反对党。2013年10月，爱沙尼亚举行了全国范围的地方市政选举，中间党成为最大赢家，获得了31.9%的选票，改革党获得13.7%的选票，名列第三。综合来看，爱沙尼亚的两个自由党家族成员在2014年

欧洲议会选举中具有很强的竞争力。自由党在上述三国议会的优势将为其参与2014年欧洲议会选举带来积极影响。

形势平稳的成员国，例如比利时。2010年比利时大选中，革新运动成为第三大党并进入联合政府，开放弗莱芒自由民主党成为第六大党。革新运动党在2012年比利时地方选举中保持了第三大党的位置。

受到民粹主义干扰的成员国，例如荷兰、芬兰和英国等。2012年荷兰自由民主人民党在大选中获得26.6%的议席，成为荷兰第一大党，党领导人担任首相。大选后，极右翼党自由党成为议会第三大党且支持率不断攀升，相比之下，现任的自由民主人民党、工党联合政府的支持率却呈下降趋势。如果这种状况延续到2014年欧洲议会选举中，荷兰自由民主人民党的选票很可能将面临较大的流失风险。2011年芬兰大选，中间党和瑞典族人民党都进入了议会，成为议会第四和第七大党。随后在2012年举行的芬兰市政选举中，两党获得的选票均有所增长，中间党得票率排名升至第三，瑞典族人民党排名保持第七。与荷兰相似的是，芬兰民粹主义政党真芬兰人党在2011年大选中异军突起成为议会第三大党，在2012年地方选举中也处于第三大党的位置。目前来看，2014年欧洲议会选举中，芬兰的自由党家族极有可能受到民粹主义的干扰，选票被分流。在英国2010年大选中，保守党和工党都没有取得过半数的议席，自民党获得了9.1%的议会席位，保守党与自民党组建联合政府，自民党领导人出任英国副首相。2013年英国地方选举结果显示联合执政的两党虽然依旧是第一和第三

国家	分配议席数 (第六/七届)	党派名称	第六届议员数	比例	第七届议员数	比例
德国	99/99	自由民主党 (Free Democratic Party)	7	7.0%	12	12.1%
英国	78/72	自由民主党 (Liberal Democrats)	11	14.1%	12	16.7%
法国	78/72	参与 21 世纪公民行动 (CAP21)	0	3.8%	1	1.4%
		欧洲民众公民联盟 (Civic Alliance for Democracy in Europe)	3		0	
意大利	78/72	意大利价值党 (Italy of Values)	1	3.8%	5	6.9%
		意大利激进党 (Italian Radicals)	2		0	
西班牙	54/50	加泰罗尼亚民主联盟 (Democratic Convergence of Catalonia)	1	1.9%	1	2%
波兰	54/50	民主党 (Democratic Party)	4	7.4%	0	
罗马尼亚	35/33	国家自由党 (National Liberal Party)	6	17.1%	5	15.2%
荷兰	27/25	自由民主人民党 (People's Party for Freedom and Democracy)	4	18.5%	3	24%
		民主 66 (Democrats 66)	1		3	
希腊	24/22	-	-	-	-	-
捷克	24/22	-	-	-	-	-
比利时	24/22	佛莱芒自由民主党 (Open Flemish Liberals and Democrats)	3	25%	3	22.7%
		改革运动 (Reformist Movement)	3		2	
匈牙利	24/22	自由民主联盟 (Alliance of Free Democrats)	2	8.3%	0	-
葡萄牙	24/22	-	-	-	-	-
瑞典	19/18	自由人民党 (Liberal People's Party)	1	10.5%	3	22.2%
		中间党 (Centre Party)	1		1	
奥地利	18/17	自由论坛 (Liberal Forum)	1		0	
保加利亚	18/17	稳定与进步国家运动 (National Movement for Stability and Progress)	2	27.8%	2	29.4%
		权力与自由运动 (Movement for Rights and Freedoms)	3		3	
斯洛伐克	14/13	-	-	-	-	-
丹麦	14/13	左丹麦自由党 (Venstre-Denmark's Liberal Party)	3	28.6%	3	23.1%
		丹麦社会自由党 (Danish Social Liberal Party)	1		0	
芬兰	14/13	中间党 (Centre Party)	4	35.7%	3	30.8%
		瑞典族人民党 (Swedish People's Party)	1		1	
立陶宛	13/12	工党 (Labour Party)	5	53.8%	1	16.7%
		自由与中间联盟 (Liberal and Centre Union)	2		0	
		自由运动 (Liberal Movement)	0		1	
爱尔兰	13/12	爱尔兰共和党 (Fianna Fáil)	0		3	25%
拉脱维亚	9/8	拉脱维亚第一/拉脱维亚之路 (Latvia's First Party/Latvian Way)	1	11.1%	1	12.5%
斯洛文尼亚	7/7	斯洛文尼亚自由民主党 (Liberal Democracy of Slovenia)	2	28.6%	1	28.6%
		Zares - 社会自由党 (Zares-Social Liberals)	0		1	
爱沙尼亚	6/6	爱沙尼亚中间党 (Estonian Centre Party)	1	16.7%	2	50%
		爱沙尼亚改革党 (Estonian Reform Party)	1		1	
塞浦路斯	6/6	-	-	-	-	-
马耳他	5/5	-	-	-	-	-
卢森堡	6/6	民主党 (Democratic Party)	1	16.7%	1	16.7%

表二：第六、七届欧洲议会自由民主联盟党议员分布情况

资料来源：欧洲自由民主联盟党网站 <http://www.alde.eu/alde-group/alde-meps-list-member-european-parliament/>; <http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/en/0005bfb6b/Number-of-Members-per-Member-State.html>

大党，但其得票率都出现了下降。然而，持民粹主义的独立党在全国和地方选举中获得了令人瞩目的进步，支持率在 20% 左右，仅落后保守党两个百分点。民粹主义上升和联合政府的政绩都有可能对英国自民党在欧洲议会选举中的选情构成影响。

形势尚不明朗的成员，例如德国和爱尔兰等。德国自民党在 2013 年大选中仅获得 4.8% 的选票，丧失了联邦议会的全部席位。德国民众对自由党的低支持率可能会延续到 2014 年的欧洲议会选举中。2011 年

爱尔兰举行大选，爱尔兰共和党遭遇惨败，其席位下降了 24.2%，从议会第一大党沦为第三大党，被联合政府排除在外。2013 年 6 月爱尔兰民调显示，共和党的支持率与本届议会第一大党统一党持平，未来在欧洲议会选举中，共和党的表现尚可期待。

欧洲自由党有着悠久的历史。在建设欧洲政党的过程中，欧洲自由民主联盟党通过结盟壮大了自己的力量。自由民主联盟党秉持的中间立场也使其在欧洲议会中成为左、右翼主流政党的重要联合对象。在此意义上，

作为欧洲议会第三大党团的自由民主联盟党团因而常常具有绝对优势，成为具有平衡和制约能力的“造王者”。2014 年欧洲议会选举帷幕即将拉开，在欧债危机仍未消散，民粹主义大行其道的环境下，自由党可能面临着选票流失，但其地位基本可以维持。另外，近两届欧洲议会分散化和碎片化程度日趋加深，也为自由党发挥平衡性作用保留了较大的空间。■

(作者系中国社会科学院欧洲研究所
政治室副研究员)
(责任编辑：魏丹丹)