

## 欧盟宪法条约的命运及欧盟的未来走向

欧洲所 彭姝祎

5月末6月初,欧盟遭遇了其创立以来最严重的一次危机:两个创始国法国和荷兰相继以压倒多数票否决欧盟宪法条约,前者的否决率为55%,后者更是高达65%。一时间,欧洲各大传媒纷纷用“政治大地震”、“政治大海啸”等词汇来形容问题的严重性。

继此双重打击之后,于6月16、17两日在布鲁塞尔召开的欧盟首脑会议就是否继续表决宪法条约的问题进行了讨论,在认为“原定于2006年11月1日的批准期限已经不再可行”的情况下,一致决定延长批准期限,各成员国可自行决定是否继续推动批准进程,至于何时截止,则未加设定。因为就目前的情况来看,宪法获得批准的前景不容乐观,而按照规定,25个成员国中只要有6个不批准,条约就将“自动死亡”。现在已经有2个说了“不”;更令人关注的是,法荷两国的榜样可能会产生多米诺骨牌效应,使更多的国家对欧盟失去信心,从而否决欧宪,因此设定最后批准期限,无异于逼欧宪尽快“死亡”,这种显而易见的不明智之举,欧盟自然要极力避免。

有消息表明,目前欧盟内部的普遍共识是,宪法的批准期限至少要推迟至2007年中期,以便所有成员国(无论是对宪法进行了表决的还是尚未表决的)都有更多的时间进行“讨论”和“反省”,充分动员民众,对其进行解释和说服,待时机成熟时再做表决,已经投了否决票的国家可以进行二次表决。欧盟的苦心不言自明,即通过“延期”来拯救欧盟宪法,力挽狂澜。不过,鉴于投了否决票的法荷两国的创始国身份和法国在欧盟中的重要地位,欧洲舆论纷纷认为欧宪实际上已经“死亡”,暂时搁置的权益之计不过是把“死亡”变成了“死缓”。

上述结论可能为时过早并过于悲观,但欧宪的前景确实十分不明朗。

首先,推迟最后批准期限的决定,立即导致丹麦、爱尔兰、捷克、瑞典、芬兰、葡萄牙等原本即将进行全民公决的国家推迟了公投日期。21日波兰也宣布原定于10月9日与总统选举同时举行的公决“不再可能同期进行”,加之英国先前(6月6日)已宣布无限期推迟公投,那么尚未表决的国家中就有一半对公投没有信心,欧宪的前景确实难言乐观。

其次,不会对欧盟宪法进行重新谈判。目前的欧盟宪法版本是欧盟各国历时三年之久,艰苦谈判相互妥协的产物。重新谈判实际上等于不谈判,因为一旦某国要求修改某方面的条款,那么别国势必会讨价还价要求修改另外的条款,如此下去必将没完没了,所以没有重判的必要。欧盟轮值主席国主席卢森堡首相容克也已经明确表示没有重新谈判的可能。

再次,既然条约不会重新谈判获得修改,那么法国和荷兰是否敢于对这部同先前一模一样的条约进行二次表决,值得商榷。即使表决,2007年恰好是法国总统大选和立法大选年,希拉克或法国新总统是否有胆量让法国人就同一个文本投赞成票,也值得商榷。

综上所述,欧盟宪法最可能的两种前景,一是搁置一段时间之后不了了之;二是寻求变通,如把整个文本拆分为几个部分,以不同的法律形式(条例、指令)分别加以通过。但这种拆整为零的做法将使欧盟宪法的作用大打折扣。

宪法之所以受挫,关键因素在于欧盟扩大的速度过快,快速扩张导致了一系列问题:如非法移民增加;新入盟的中东欧国家以其廉价的劳动力对老成员构成冲击,导致这些国家企业外迁,就业状况进一步恶化,福利待遇受到削减等等,直接损害了一部分民众的利益,使他们对未来感到“不安”和“恐惧”,从而对欧洲建设持敌视和抵制态度。换言之,欧盟宪法虽然为欧洲描述了一个美好蓝图,但那是远景,一时难以看到;而近期的某些“负面”效应(至少在利益受到损害的民众看来是“负面”的)却已经显现出来,因此遭到民众的否决也不奇怪。

欧盟宪法条约的搁浅无疑使欧盟遭受重大打击,使欧盟陷入其成立以来最严重的一次危机。

那么欧盟的未来将会如何呢？

首先，尽管遭遇重大挫折，但欧盟决不会就此瓦解。因为从成立伊始，欧盟在前进的道路上就“一波三折”，屡遭挫败，欧洲悲观主义也曾经长期笼罩在欧洲上空，但欧盟最终总能化解危机，继续前进。可以说欧洲一体化史，就是一部不断遭遇危机并不断寻求出路的历史。经过半个世纪的艰难摸索，欧盟已经积攒了足够成熟的政治智慧，它完全有能力凭此再次走出危机。

其次，即使欧盟宪法条约最终不幸如欧洲媒体所言“死亡”，但没有了宪法并不等于没有了欧盟。欧盟仍然可以按照 2003 年生效的《尼斯条约》继续运作。该条约已经就联盟的基本“游戏规则”做出了规定。从某种程度上讲，欧盟宪法是在《尼斯条约》基础上的“层楼更进”，既然这层楼难以在短期内一下子迈上去，那么待在现有的楼层上总还是可以的。

最后，欧宪受挫，从某种程度上而言也未尝不是一件好事情。因为如前文所言，欧盟近期内走得过快、过急，结果反而事与愿违。经此“当头一棒”，欧盟可以汲取很多教训，如一体化一直是“精英”政治，缺乏民意基础，今后欧盟应大力加强“公民欧洲”建设；在日益全球化的今天，欧盟“高工资、高福利”的经济社会制度显得不合时宜，欧盟应当反思。简言之，欧盟需要反省自己，稳扎稳打，一步一步、水到渠成地实现建设政治欧洲的目标。