

法国社会抗议浪潮的原因及影响

彭姝祯 马胜利 王立强

最近,法国发生了为期数周的反对“首次雇用合同”法案的抗议活动,游行示威、罢课、罢工的规模和影响之大,为1968年“五月风暴”以来所罕见。

一、事件的背景及概况

从去年5月迄今,在不到一年的时间内,法国已经发生了数次大的社会和政治动荡,除这次的学潮和工潮外,还有2005年5月29日的全民公投否决欧盟宪法和2005年底发生的巴黎郊区青年骚乱。这些事件在法国产生了重大社会和政治影响,并引起世界舆论的严重关注。法国的政界和有关专家都承认,在短期内接连发生震惊世界的事件,这表明当今法国已进入一个危机四伏和频繁动荡的时期。

2006年初,为解决困扰法国多年的失业率居高不下的问题,新上台的法国总理德维尔潘推出了“首次雇用合同”劳工法案。该法案规定,20人以上的企业,老板在雇用26岁以下的年轻人时,可在头两年内自由终止合同而无需说明理由。德维尔潘希望借助法案的这一条款,从雇佣青年人入手突破劳动法的现有框架,放宽对雇主雇工的制度约束。然而,该法案一出台就引起了法国大学生的强烈不满。他们认为,这个法案只会增加雇主解聘雇员的随意性,使他们更难找到稳定的工作,令未来变得没有保障。为抗议“首次雇用合同”法案,法国青年掀起了大规模的罢课活动,全法2/3的大学和部分中学都卷入其中。此后,在各大工会和在野党的支持下,3月28日爆发了有数百万人参加的全国性罢工和示威游行。这不仅影响了正常的社会生活秩序,也引发了严重的社会和政治危机。社会党以法案中存在年龄歧视和会导致雇员权利不平等为由向最高仲裁机构——宪法委员会提起上诉,要求审查该法案是否违宪。3月30日,宪法委员最终裁决法案通过。3月31日,希拉克总统在电视讲话中宣称批准该法案,同时要求政府对其中最争议的条款进行修改:如把2年的期限改为1年,解聘时要告知理由等。希拉克总统在表面上支持政府强行通过了法案,而从改革角度看,对争议条款的修改使该法案再次回到了原有的法律框架内。目前,政府正积极寻求与相关各方——工会、反对派、学生代表等展开进一步谈判,希望在谅解的基础上平息此次社会风潮。

二、引发社会危机的原因

引发此次社会抗议浪潮的直接原因是:德维尔潘政府在没有和相关各方——学生、工会、议会等进行充分协商的情况下,动用宪法第49-3的特殊程序(即不经过国民议会投票而通过法律文本)快速通过“首次雇用合同”法案。反对党和青年学生批评政府此举是独断专行,由此导致抗议活动兴起。实际上,这场看似突发的社会风潮只是法国长期酝酿的社会危机的一次大爆发。

自从上世纪70年代新自由主义主导了英美等国的经济政策后,西欧等走社会主义市场经济道路的国家就开始感觉到美国的竞争压力。法国社会风潮的出现是资本主义两大发展模式之间矛盾斗争的结果;是欧洲内部各盟国保护既得利益、争夺欧盟主导权斗争的结果;也是法国内部各阶级和政治派别对国际压力做出不同反应,由于利益矛盾无法进行协调导致斗争表面化的一个综合结果。

1.经济因素:经济低迷,失业严重。随着全球化的发展,法国等西欧国家日益陷入前有美国挡道(法国在高新技术和总体实力方面不敌美国),后有发展中国家穷追不舍(在劳动力成本方面又不敌中国、印度和东欧等新兴工业国家)的尴尬境况。这些老牌资本主义国家往昔的辉煌已经一去不复返了。法国国内的许多企业为降低成本而相继外迁,而外国投资者对法国缺少积极性。

这使法国在相当长的一段时间内，经济持续低迷，经济增长率只有 1% 左右，出现了严重的失业问题。法国平均失业率常年徘徊在 10% 以上，年轻人的就业状况更糟糕，平均失业率高达 23%，某些社区甚至高达 70%。不仅处在社会下层、受教育程度不高的移民青年难以就业（如去年巴黎郊区骚乱所暴露出的），而且精英阶层的年轻人找工作也绝非易事（这次学潮所暴露出的）。青年人失业已成为法国的一个重大社会问题。失望和不满情绪在青年人和其他社会阶层中不断蔓延，是构成社会不稳定的突出因素。

2. 政治因素：争夺大选，政客角逐。面对即将到来的 2007 年总统大选，法国的各个党派和政客都把“首次雇用合同”法案及其引发的事件作为自己捞取政治资本，增加在总统大选中取胜的筹码，而该法案本身的对错似乎并不重要了。

3. 社会经济发展模式危机。法国社会之所以危机频发，动荡不断，除了政治和经济因素外，还在于其社会主义市场经济模式与英美的市场原教旨主义模式之间的矛盾与冲突。法国模式的历史根源可上溯至路易十四时代形成的中央集权传统。主张国家干预社会经济生活的观念今天已经深入人心，成为法国社会的共识。其次，当代法国公民享有的高工资、高福利、高税收体系，形成于上世纪法国经济高速发展的黄金时期，如今已经是时过境迁。另外，西欧国家之所以能在社会财富的再分配制度中给穷人保留一个位置，主要在于左翼力量的共同努力和斗争。客观地看，这种分配办法在一个历史时期内缓和了社会的阶级矛盾。但是，在法国经济增长乏力，英、美新自由主义盛行和全球竞争日益激烈的今天，法国的发展模式越来越多地遭到诘问：它是否严重阻碍了法国经济的发展？是否导致法国在当今激烈的国际竞争中处境被动？近年来，历届法国政府都有人想对高福利制度开刀，引入更多的竞争机制。但是，对从谁身上割肉这个问题上，法国民众异常警惕，为保护既得利益采取了针锋相对，寸土不让的态度。因此，政府提出的改革措施往往会遭到民众的强烈抵制。德维尔潘政府此次改革的本意是放松劳动雇佣法的限制，鼓励企业多雇用员工，以减少青年失业率。然而，年轻人拒绝承受残酷的竞争压力，也积极踊跃地加入进了捍卫既得利益的行列。进退维谷的法国要走出现实危机与动荡需要一个漫长的过程。法国企业家不满意政府的现行社会政策，担心长此以往会将竞争优势丧失殆尽，希望向英、美模式靠近。平民百姓坚决不同意改革向自身的既得利益开刀，认为出路在于更公平地分配社会财富。显然，各阶级的较量目前是势均力敌，一时难分胜负。

4. 政治文化因素：抗争文化。其实，法国遇到的很多社会经济困难在西欧的福利国家是普遍存在的。“首次雇用合同”法案之所以在法国酿成轩然大波，法国传统政治文化的因素也起了很大作用。自大革命以来，法兰西民族逐渐养成了崇尚平等和反抗压迫的习性。在欧洲历史上，法国发生的革命和反抗运动最多。另外，自大革命起，法国便废除了贵族特权、地方特权和社会团体特权，建立起公民个人直接面对国家和法律的共和原则。法国的工会组织也受到这一传统的影响。在欧盟诸国中，法国的工会最为弱小，职工入会率只有 8.2%。由于缺少强大的中介团体，法国人遇到问题只能向国家和政府提出，并对政治生活表现出不满和冷漠的态度，同时又热衷于将街头抗议作为反映政治诉求的场所。他们养成了游行示威的传统，并不善于通过协商与谈判解决纠纷，达成协议。如果说，这种“抗争文化”在经济高速增长背景下尚无大碍，那末在社会经济危机深重的今天，它不但无助于解决问题，还会加重危机。

不过，国际左翼人士高度评价法国的社会经济模式以及当前的抗议运动。美国社会学家理查德·赛奈特最近提出：经济全球化使大量财富越来越集中到少数人手中，新左派有责任关注和改善全球化受害者的处境，而法国正在为国际资本主义找出一条新的出路。

三、此次抗议浪潮的影响

1. 对法国内政的影响。在这次事件中，法国各政治派别几乎全部登场，借机备战 2007 年的总统大选。由于左右传统政党都不能做出明显的政绩并提出特色明确的政纲，为民粹主义提供了适宜发展的土壤。统计数据表明，右翼极端势力在社会中的影响在不断扩大。勒庞进入第一轮总统选举就是例证。极右势力抬头是值得关注的一种倾向。在此次社会风潮发生之后，原本大选呼声

很高的德维尔潘支持率已大大下降（最近的民调显示不足 29%），在 3 月 28 日的“全国行动日”中更有人提出了“总理辞职”的口号。鉴于左、右翼的两大政党内部都出现严重分裂，没有一个政党能取得大多数民众的信任，因此在明年的立法大选后，或许有多党联合组阁的可能。

2.对法国经济的影响。法国动荡的环境将打击投资者的信心。与此同时，如果僵硬的雇用制度最终得不到有效改善的话，可能将有更多的法国企业选择外迁，或者选择雇用较为“本分”、要求待遇不高的外籍劳工，如来自新入盟的中东欧成员国的劳工。如此一来，法国年轻人的就业状况非但得不到改善，反而有进一步恶化的可能。鉴于微小的改革都会在法国酿成轩然大波，今后政府出台其他的反失业措施会变得更加困难，法国整体的就业状况也依然无法改善，法国经济也难以在短期内得到复苏。

3.对法国社会的影响。如果极右势力趁此次学潮之机获得进一步发展的话，那么法国的排外倾向将有可能加重，外来移民和移民后裔、特别是处境本就十分困难的移民将会更加不满。这会为法国的社会治安增添更多的不安定因素，使法国社会变得更加动荡。在欧盟内部“人员自由流动”宗旨下赴法国寻求工作的欧盟其他成员国特别是中东欧新成员国的劳工，有可能受到进一步的歧视和排斥。

4.对法国国际地位的影响。经过多次“折腾”的法国，其对外形象将受到进一步损害，其国际影响力将有所下降，对外行动能力将受到一定程度的限制。受法国的牵连，欧盟内部各国自扫门前雪的倾向有可能加重。这无疑将对欧盟的进一步发展产生一定程度的负面影响，欧盟对美国单边主义的牵制力有可能下降。