

法国研究 30 年的回顾与展望

——“法国研究 30 年：中国学界的关注与思考”研讨会综述

张骥 姚乐

为纪念中国欧洲学会法国研究分会成立 30 周年和复旦大学法国研究中心成立 1 周年,由中国欧洲学会法国研究分会、复旦大学法国研究中心、复旦大学国际关系与公共事务学院和复旦大学国际问题研究院共同主办的“法国研究 30 年：中国学界的关注与思考”研讨会于 2015 年 6 月 13-14 日在复旦大学成功举行。来自中国社科院、中联部、国务院发展研究中心、中国国际问题研究院、上海国际问题研究院、清华大学、复旦大学、南京大学、武汉大学、上海交通大学、北京外国语大学、外交学院、国际关系学院、华中科技大学、西南科技大学、中国航海博物馆、巴黎索邦大学等研究机构和高校的 50 余名专家学者与会。法国研究学界的老中青三代济济一堂,回顾和呈现 30 年来中国学界在法国研究领域所积累的学术成就,展望法国研究的未来发展。

法国研究分会名誉会长、中国前驻法国大使蔡方柏为研讨会发来贺信,对法国研究分会成立 30 周年表示祝贺。他在贺信中指出,2014 年 3 月,习近平主席成功对

法国进行国事访问,与奥朗德总统一致决定共同“开创紧密持久的中法全面战略伙伴关系新时代”,把两国关系推到一个新的阶段,这为法国研究开辟了更加广阔的前景,希望法国研究分会专家学者们与时俱进,在法国研究的广度和深度上取得更加辉煌的成果,在学术研究和政策谋划等方面取得更大成就,把法国研究分会建成智库型学术团体。中国欧洲学会副会长沈雁南、法国研究分会副会长罗国祥、丁一凡,以及中国社会科学院欧洲研究所副所长江时学、复旦大学国际关系与公共事务学院院长陈志敏等分别致辞。

研讨会对 30 年来中国学界关于法国研究的成果进行了梳理和分析,并从政治、经济、社会、思想、文化、历史、外交、中法关系等方面全方位、多角度地展现了中国学界对法国研究的新成果。

一 法国研究 30 年的回顾与总结

从法国研究分会成立至今的 30 年间,中国学界取得了丰硕的成果。蔡方柏大使在贺信中指出,这些研究成果为促进中法关系的发展,加强两国人民的相互了解和

认知,作出了积极的贡献。罗国祥教授认为,法国研究分会成立 30 年来,多领域、多层次对法国问题进行了深入细致的研究,在学术研究和政策咨询方面成就卓越。特别是近年来,学界对国别、区域研究愈加重视,在建设相应智库、推动学术交流与合作上倾注了更多心力。北京外国语大学法语系副主任王鲲博士总结了 30 年来中国的法国研究经历的三个方面的转变:第一,研究目的从理论性向理论性应用性并重转变,即从对法国思想文化的关注转变为同时注重对社会治理、公共政策等方面的学习借鉴;第二,研究对象从一元性向多元性转变,即不把法国视为孤立的研究对象,而是将其置于多边、全球的视野中进行考察;第三,研究方法从单一学科向跨学科过渡,即打破学科壁垒,将多学科知识融入法国研究的框架。

学者们在总结过去研究不足的基础上,明确提出建设“百科全书式的法国学”的倡议。沈雁南教授指出,过去一段时间,欧洲研究中存在重一体化轻国别研究的问题,法国研究中也存在学科分化和碎片化的问题,缺乏整合。未来,法国研究需要不断整合资源,建立更具学科包容性的研究体系,建设中国自己的“法国学”。通过重视国别研究和建立跨学科的综合研究平台,为深入研究法国问题提供多重视角及战略思维。丁一凡研究员进一步强调,中国的法国研究应继承法国百科全书式的传统,注重理性和知识全面性,拓宽研究思路 and 视野,避免囿于极端、狭隘的理解。中联

部曹松豪研究员则指出,需要加强对 20 世纪法国政治史、经济史、社会史、文明史、军事史的研究,一些领域要补课。复旦大学法国研究中心主任褚孝泉教授提出,“法国学”的建设和发展,要充分考虑到研究对象的丰富性、多元性和思想深度,并加强同世界同行的交流和合作。

陈志敏教授结合 20 世纪 60 年代恢复国际政治系和发达国家研究的背景,强调了国别研究和国别研究人才培养的重要性,并介绍了复旦在中法教育合作、联合培养研究生等方面作出的努力。外交学院外语系主任李旦教授提出,教育部在学科调整中明确在“外国语言文学”学科下纳入“区域国别研究”具有重要意义,大学法语系过分集中于语言文学单一学科的教学和研究的状况应有所改变。江时学研究员提出要重视博士生的培养,引导博士生选择有关法国研究的选题。

二 当前法国政治、经济、社会和思想

与会学者结合各自研究,从政治、经济、社会和思想文化等维度深入分析了法国当前的状况及发展趋势。

在政治方面,从宏观视角来看,法国政党政治格局是其当前政治生态最直接的体现。北京外国语大学薛建成教授深入分析了社会党、人民运动联盟的内部力量格局、初选态势及两党的力量对比,认为社会党由于执政效果不佳导致民意基础走弱,加之反对党力量显著上升,2017 年总统大选的格局尚不明朗。他进一步指出,由于法国独特的政治文化,其左右两派很难相互

妥协并达成政治共识,再加上政治人物普遍公信力差,导致法国当前的政治困局。法国研究分会秘书长王立强研究员认为,法国政党受庸人政治所困,各派政治势力均缺乏有感召力的领袖式人物,国家的政治整合能力受到很大的限制,无法推行强有力的改革措施。从微观视角来看,与会学者同样关注法国国内治理的最新动态。武汉大学上官莉娜教授聚焦新一轮大区改革,通过梳理法国行政区划变迁的历程,认为新一轮大区改革体现了化零为整的思路,试图打破原有大区之间的竞争格局,减少地方保护主义,通过赋予大区更多的协调权能使跨区域合作制度化和规范化。

在经济方面,自2008年欧债危机以来,法国经济增长乏力,经济恢复活力、起底回升的前景不容乐观。江时学研究员从投资、消费和出口对一国经济的拉动作用分析了法国经济状况不佳的原因,认为法国投资能力的停滞、出口贸易竞争力的衰退以及对经济全球化的消极态度导致了目前糟糕的经济状况,法国经济若想摆脱窘境必须在政府各层面实施结构性改革,缩减公共开支、减少政府对企业的管制、提升企业竞争力和创新能力、降低失业率,而当前法国政府推行的改革措施无关痛痒,因此仍无法解决根本性问题。王立强研究员同样认为,法国大企业的活力,尤其是创新动力不足,在汽车、航空、核工业等领域尽管仍具有技术领先优势,但趋于墨守成规、停滞不前。丁一凡研究员则指出,法国经济难以进行结构性改革的原因在于社会思

潮及思潮背后的利益集团的阻挠,动辄给改革者“扣帽子”。同时,他认为法国应该转变思想观念,进一步开放市场,欢迎中国对法投资,加强中法在技术转让领域的合作,以扭转法国在中国同欧洲国家经贸关系中的不利地位。巴黎索邦大学赵永升教授将视角转向中、法、欧关系与人民币国际化,认为随着中国经济体量的快速增长,欧盟国家可能会寻求欧元与人民币的结盟以对抗美元的霸权地位,而“一带一路”战略的提出和亚投行的建立均对此有积极的作用。

在思想方面,一直以来法兰西民族都以文明光辉灿烂、思想影响深远著称,思想作为重要的软实力来源,赋予了法国远超过其硬实力的国际地位和全球影响力,因此,思想一直是法国研究重点关注的领域。褚孝泉教授回顾了从拿破仑时代至今法国的社会思想对欧洲乃至全世界的深远影响,强调了即使在当今这个愈加趋向实用主义的世界当中,法国在思想界仍旧保持着领先的主导性地位。他进一步阐明了法国思想阶级性、批判性等后现代主义特征,分析了其思想意识对法国推进社会改革的阻碍,顽固坚持相互对立的意识形态使得法国不同政治派别、不同阶层之间难以就改革措施达成共识。他认为,当前,媒体知识分子对社会舆论的掌控、移民问题对思想界关注重心的占据以及保守主义被“污名化”三个原因导致法国思想界处于低潮时期。

在社会方面,法国的社会整合能力以

及穆斯林的身份认同和社会融入问题是近年来的热点,尤其是去年《查理周刊》遇袭事件的发生更加激化了相关议题,因此应对民族、宗教问题成为法国政府当前面临的严峻挑战。王立强研究员认为,当前颓的经济形势使得不同阶层在财富划分上的矛盾激化,中东、北非局势的激变突破了欧洲国家阻拦移民的防线,再加上恐怖主义猖獗加深了本土白人与穆斯林之间的相互仇视,这些问题考验着法国社会的整合能力。中国社会科学院欧洲研究所张金岭副研究员着眼于法国应对民族问题的价值导向和制度框架,揭示了法国人对国民身份的均质性认同与现实社会之间、深入人心的世俗主义与民族宗教问题之间的矛盾,通过分析移民、就业、福利、语言、教育、宗教和民族政策中体现出的排外倾向和对外来人口权益的忽视,从观念和政策两方面探讨了社会矛盾激化的原因。西南科技大学胡雨副教授聚焦法国社会中的穆斯林群体,认为法国的穆斯林大多属于劳工阶层,处于社会最底层,在身份认同方面表现出对法国和伊斯兰文明认同的双重性,由于受到本土白人的歧视且自身经济实力、地位处于弱势,穆斯林很难真正融入法国社会。

三 法国历史文化

会上对历史与文化的研讨,将大家的视野从当下转移到了更为宽广的时间维度。关于战争的历史记忆和对民族英雄的尊崇是国家完成自我塑造、强化国家认同的重要内容,尤其是法国这样一个拥有大

革命传统、饱经战争创伤的文明大国更是如此。今年正值世界反法西斯战争胜利70周年,曹松豪研究员以翔实的史实为依据,讲述了让·穆兰在戴高乐的领导下在法西斯的魔爪之下建立抵抗组织、统一全法抵抗运动直到最终英勇牺牲的十个关键史实,向英雄致敬。上海交通大学任轶博士以一手档案为基础,从微观史学的视角介绍了法国政府和天主教会在二战时期对中国难民的救助,认为虽然法国政府的救助行为是出于维护租界秩序、避免日军干预租界事务等政治目的,天主教会的人道救援行动是为了赢得中国各界的好感、吸引更多教徒入教,但客观上确实起到了帮助中国军民抵抗日本法西斯侵略的积极作用。复旦大学刘树才博士对雷蒙·阿隆作为深受二战影响、英勇参与法国抵抗运动的战争思想家的经历进行挖掘,对雷蒙·阿隆所理解的战争-政治关系进行了深入解读。他阐述了战争的理性与冲动之间的巨大张力,战争层次从战术、战略到政治的递进,以及在有限战争和无限战争思想的指引下政治与战争呈现出的迥异的相互关系。北京外国语大学顾杭副研究员关注的是19世纪法国历史记忆中的滑铁卢战役,认为法国作为此次战役的战败国,在其历史记忆中有意识地选择某些战争中的局部事件或个别英雄人物的光辉事迹进行放大和强化,从而达到医治战争创伤、重塑战争记忆的目的。对此,丁一凡研究员认为,所有古老文明在利用失败战争体现英雄主义和悲壮爱国主义方面都有共通之处。褚孝

泉教授认为,法国对战争历史记忆的重建并不意味着法兰西文明的衰老,而是表明了法国文化的历史性特征,中国在这一点上与法国极为相似。

对法国而言,战争不仅事关政治目的和历史记忆,还与文明的传播扩散密切相关。南京大学陆一歌博士介绍了诺曼征服时期法国文明对英国文明的影响,诺曼底公爵对英格兰的征服同时也是当时先进的法兰西文明对相对落后的英格兰文明的征服,伴随着政治制度、司法制度和语言等方面的法国化,英国开始建立封建王权,王室司法集权的强化为英国普通法的形成奠定了基础,法语作为上流社会普遍使用的语言开始在英国推行,法兰西文化艺术例如哥特式建筑等,也开始在英国传播演进。

南京大学韩伟华副教授通过对杜米埃、菲力朋等漫画家的政治讽刺漫画作品的深入剖析,以画鉴史,揭示了19世纪法国的政治生态和社会状况,特别是由严格的新闻管制政策向新闻自由的转型。中国航海博物馆沈洋馆员回溯了法国海军在大革命之前崛起和衰落的历史,详细分析了大革命对法国海军造成的消极影响:由于革命对贵族的冲击使得大批海军军官流失,经济局势的混乱也导致了造舰工作的停滞,加之海上作战方式的改变,法国海上力量走向衰落。

四 法国外交与中法关系

关于法国外交的研讨主要围绕法国与欧洲一体化进程、新世纪法国外交政策变迁和中法关系三方面展开。丁一凡研究员

提纲挈领地分析了法国在欧洲一体化进程中地位与作用的变迁,他指出,二战后法国完全掌控着欧洲一体化的进展方向,然而两德统一打乱了法国对一体化进程的设想,削弱了法国对一体化的掌控力。由于德国后来主导了欧洲一体化的发展路径,欧洲的政治格局因此逐渐回归传统的地缘政治博弈,法德由合作走向对抗,而法德博弈越来越呈现出对法不利的趋势,欧盟东扩令德国收获了巨大的政治影响力和经济利益,而法国由于整体经济实力的衰落无法在经济一体化中引领潮流,因此德国正在成为欧洲真正的核心。这种态势也深刻影响着中国对欧政策的选择。他强调,德法的这种失衡一定程度上不利于一体化的发展,同时,中国在加强对德关系的同时不应忽视对法关系的重要性,中法在技术转让合作、开发第三方市场等方面可以大有作为。

中国国际问题研究院邢骅研究员深入剖析了新世纪以来法国外交的变迁。他提出,戴高乐所创建的独立自主的大国外交,在密特朗、希拉克时期得以延续,不仅为法国留下了宝贵的政治遗产,也为当代不同政治制度、意识形态的国家之间建立互信合作关系提供了有益的公共产品。然而新世纪以来,法国外交发生了两个重要的变化:一是在坚持独立自主精神的同时,更加注重自己西方阵营的属性;二是在欧洲一体化中的主导地位有所下降。保持大国地位和独立自主依然是法国外交政策的主线,法国重视新兴力量的崛起,并愿意与之

建立一种合作关系,但同时法国也感到竞争压力,因而更加坚决地捍卫作为西方国家的价值观和利益。

自 1964 年建交以来,中法一直在对方的外交战略中占有重要地位,中法关系在世界大国关系中独树一帜,也一直是中国学界研究的重点。与会学者就新形势下中法关系的特殊性问题展开了激烈的讨论。复旦大学法国研究中心副主任张骥博士认为,建交以来中法关系的特殊性建立在中法两国相似的国际地位、法国在欧洲的主导地位两个基础之上,然而随着中国相对地位的提升以及法国在欧洲主导地位的动摇,上述基础发生了重大变化,因此有必要重新审视中法关系的特殊性是否依然存在。邢骅研究员认为,虽然随着形势的变化,联系中法两国关系的共同思想的幅度在变窄,中法是志同道合的伙伴还是求同存异的伙伴值得探讨,但中法关系仍然具有中国与其他西方国家关系所不具备的优势,比如政治上的互信等。沈雁南研究员从文明交流、文明对话的角度肯定了中法关系特殊性的存在和意义,他认为不能单从物质性的层面看待和考虑中法关系,那样看特殊性确实存在问题,但如果从法国外交中对文明、文化的强调,法国外交思想中对文明的看法以及法国文明在欧洲和世界的作用来看,中法确实有共同点,中法关系确实有特殊性,这种特殊性应该靠双方努力去经营和发展。曹松豪研究员认为,中法关系至今仍存在特殊性,但内涵已发生重大变化,双方需要在求同存异方针的

指引下不断探索新的相处模式。薛建成教授强调了法国在推动世界格局发展方面的创新精神和独立外交使得中法关系仍然具有特殊性。李旦教授指出,法国仍然在非洲具有特殊的影响力,这也使得中法关系在中国外交布局中具有特殊意义。

中法高级别人文交流机制的建立正是双方拓展两国战略伙伴关系全面性和可持续性的新努力。李旦教授认为,该机制是中方对于深化中法全面战略伙伴关系的积极努力,问题的关键在于挖掘双方的战略契合点。这些战略契合点包括:语言多样性符合中法双方反对英语霸权的战略需求,对文化多样性的不懈追求体现了两国对文化自觉和文化重要性的强调,人文成果评价体系的多元化符合两国联合自强以提升软实力的目标。他认为机制面对的挑战主要来源于行政化、形式化趋向,法方主动性不足,具体目标不明确等问题。张骥博士从“人文外交”的视角对该机制进行了深入分析。他指出,当前中国对法国开展人文交流的战略规划和高层统筹有待加强,应该进一步明确人文交流的四个目标:改善法国民众心目中的中国形象、培养新一代的知华派友华派、推动中法中欧乃至东西方的文明对话以及促进中法在联合国教科文组织领域的合作。他还提出,在开展人文交流时要针对不同的对象群体制定具体的目标和方案,扩大中法青年学生的交流规模和注重对等性,以创新方式充分调动社会力量积极性,处理好政府宏观管理与社会力量动员之间的关系。

中法非三边关系也是当前法国研究的热点。国际关系学院徐青博士提出,近年来法国对待中国在非存在的态度发生了从竞争到合作的转变,世界各国在非洲的竞争格局、法国国内状况以及中国在非洲的固有优势是法国态度转变的原因。中国社会科学院周瑾艳博士则认为,法国(欧洲)在涉非问题上力推三边合作,是想将中国纳入欧洲主导的国际合作体系,迫使中国接受其价值观并让中国为其分担援助负担,而中国在三边合作问题上始终坚持中法(欧)地位平等,责任有所区别。她提出,开展三边合作应当注意倾听非洲的声音,暂时搁置原则分歧,从民生领域的务实合作着手,寻找合作的可能性。邢骅、丁一凡等学者认为,应该充分估计中法非三边关系存在的矛盾和困难,过去法国对非奉行过特殊外交,即也与非洲一些非民主政权保持了特殊关系,法国对非殖民主义心态虽然发生了改变,但难以彻底克服。非洲人由于殖民历史对欧洲政策的抵触心理更加剧了合作中的困难。上海国际问题研究院宋卿从地方外事角度,比较了中非、法

非友好城市的建设情况,提出中非友好城市的建设较为滞后,主要服务于国家整体外交战略,影响友好城市建设的因素较为多元,而且存在一定的盲目性,缺乏实用性和成熟的机制;而法非友好城市的建设区域性明显,主要集中在北非和摩洛哥,发展水平不高,与其在非的军事存在不相匹配。

为鼓励和培养新一代学术新人的成长,本次研讨会还开创了邀请相关领域研究生优秀论文作者与会的先例,来自中国社会科学院、复旦大学、武汉大学、山东大学、对外经贸大学、中国传媒大学等科研机构及高校的在读研究生与会发言、参与讨论。老、中、青三代学人共同就相关学术问题进行了严肃认真而又热烈活跃的探讨,既隆重纪念了中国学界法国研究30年的发展历程,更展望了法国研究未来的发展。

(作者简介:张骥,复旦大学国际关系与公共事务学院助理研究员、复旦大学法国研究中心副主任;姚乐,巴黎政治学院-复旦大学双学位硕士项目研究生。
责任编辑:宋晓敏)