

“国际格局变化背景下的中国和中东欧国家关系”国际学术研讨会综述

刘作奎 鞠维伟

2015年4月27日,由中国社会科学院欧洲研究所和塞尔维亚国际政治与经济研究所共同举办的“国际格局变化背景下的中国和中东欧国家关系”国际学术研讨会在塞尔维亚首都贝尔格莱德召开。来自中塞双方政府机构、智库、教育机构和媒体等50多人与会,从政治、经济、文化等多个方面对中国和中东欧国家关系进行了研讨。

一 签署合作备忘录

在此次研讨会召开前夕,中国社会科学院院长王伟光率团(成员包括国际合作局局长王镭、欧洲研究所所长黄平、副所长程卫东、中东欧研究室主任刘作奎等)会见了塞尔维亚国际政治与经济研究所所长布拉尼斯拉夫·乔尔杰维奇(Branislav Djordjevic)、《国际事务评论》主编马尔科·尼科利奇(Marko Nikolic)、国际项目和合作协调员伊沃娜·拉德耶沃卡(Ivona Ladjevac)。双方举行正式会谈,并签署合作备忘录。

乔尔杰维奇所长向中国社会科学院代表团介绍了塞尔维亚国际政治与经济研究

所的概况。该所建立于1947年,是塞尔维亚最为悠久的社会科学研究机构之一,由时任南斯拉夫总统的铁托签署相关法律文件而成立,目前已有30多位研究人员,出版四种学术刊物。这些刊物在塞尔维亚社会科学界的知名度非常高,其撰稿人大多为世界各国的知名学者。该所与塞尔维亚外交部有着密切的合作关系,经常向塞外交部提供政策咨询和建议。

中国社会科学院院长王伟光表示,乔尔杰维奇所长是研究安全问题的著名专家,国际政治与经济研究所是东南欧地区享有盛名的国际问题研究机构,它所研究的很多问题也是中国社科院所关注的,中国社科院愿与塞尔维亚国际政治与经济研究所进行全方位合作。他还指出,中国国家主席习近平提出了“一带一路”的战略倡议,中国特别重视与中东欧国家建立“一带一路”战略构想下的合作关系。中东欧是“一带一路”战略的重要枢纽地段,也是连接欧亚大陆的重要地区。塞尔维亚在中东欧地区具有重要的影响力,要推动“一带

一路”命运共同体建设必须把中东欧国家放在一起考虑,把塞尔维亚放在中东欧地区的重要地位。李克强总理2014年提出建立中国中东欧国家智库交流与合作中心,中国社会科学院有幸共同参与建设这一协调机制。

乔尔杰维奇所长表示,塞尔维亚民众都认为中国是世界上最受尊敬的国家。中国一贯遵守国际法和国际制度,是塞尔维亚对外交往的最重要的国家。中国也是塞尔维亚外交支柱之一,中塞已经建立了战略伙伴关系,双方的关系将会越来越好。在“一带一路”战略背景下,中塞双方合作又有了新的内容和方向,不仅在经济上,而且在人文领域的交流将会更加密切。

在王伟光院长的见证下,欧洲研究所所长黄平和塞尔维亚国际政治与经济研究所所长乔尔杰维奇签署了双方合作备忘录。

二 主题演讲

在“国际格局变化背景下的中国和中东欧国家关系”国际学术研讨会上,由乔尔杰维奇所长致辞,王伟光院长发表了题为“共筑中塞合作之桥”的主旨演讲。

王伟光院长表示,中塞两国传统友好,双边关系发展势头强劲。塞尔维亚是中东欧国家中第一个与中国建立战略伙伴关系的国家,也是中国在欧洲的好朋友、好伙伴。中方重视中东欧国家在欧洲发展中的地位,希望通过中国-中东欧国家合作这一平台,全面提升双方合作水平,推进中欧关系全面均衡发展。近年来中塞合作稳步向

前,在中国-中东欧合作框架下双方在基础设施建设方面成果显著。2014年12月,由中国路桥工程公司承建的跨越多瑙河的泽蒙-博尔察大桥竣工,它是中国企业在欧洲承建的第一个大桥项目。从希腊港口途经马其顿、塞尔维亚至欧洲内陆的中欧陆海快线,也正在规划建设之中。塞尔维亚已成为中国在中东欧实施“一带一路”战略规划的重要伙伴。

王伟光院长还指出,2014年12月,在塞尔维亚成功举办的第三届中国-中东欧国家领导人峰会,显示了塞尔维亚在本地地区的影响力和号召力,也为积极推动中国和中东欧合作作出了贡献。中国国务院总理李克强在峰会上表示,中东欧国家是欧洲的重要组成部分。中国与中东欧16国传统友谊深厚,政治互信牢固,务实合作日益深化。进一步密切双方合作,不仅有利于中国和中东欧国家,也有利于促进欧洲内部的平衡发展。李克强总理在峰会上明确提出,要建立中国中东欧国家智库交流与合作中心。该中心的成立将极大地促进中国和中东欧国家智库间的交往,为推动中国中东欧合作作出更大的贡献。受中国政府的委托,中国社会科学院将代表中方牵头负责开展该中心的工作。目前,中心组建工作正在进行中,计划在2015年11月正式揭牌。中国社会科学院欢迎像塞尔维亚国际政治与经济研究所这样高水平的智库参与这一平台。希望在中国中东欧国家智库交流与合作中心框架下,两个机构之间的合作能够结出更加务实、丰硕的成

果。

王伟光院长向与会来宾介绍了中国社会科学院基本情况。中国社会科学院是中国人文社会科学研究最高机构,也是中国最大的国家级综合智库。中国社科院目前有39个研究院所、4000名专业研究人员,研究领域广泛,覆盖几乎所有的人文社会科学学科。中国社科院欧洲研究所是专门从事欧洲政治、经济、法律、社会、文化、科技政策和国际关系综合研究及国别研究的科研机构。欧洲研究所还设有中东欧研究室,专门从事中东欧地区国家政治、经济、文化和社会等问题的研究。中国社科院的研究成果得到了中国政府及其相关机构的高度重视,许多政策建议得到采纳。

最后,王伟光院长对中国社会科学院欧洲研究所和塞尔维亚国际政治与经济研究所签署的合作备忘录给予了高度肯定和赞扬,认为这将进一步推进两家智库学术机构的交流与合作。

三 中国和中东欧国家关系发展前景展望

会上,中塞两国学者就中国与中东欧国家关系进行了深入研讨。

(1) 中国与中东欧国家关系在中欧关系中的地位

中国与中东欧国家关系是中欧关系的重要内容,需要放在中欧关系大背景下进行研究。中国社会科学院欧洲研究所副所长程卫东研究员用“分裂(Dividing)、金钱(Dollar)、差异(Divergence)”三个词(简称“3D”)总结了对中欧关系的一些不正确的

认识,并逐一进行了反驳。许多人质疑中国发展与中东欧国家关系是在“分裂欧洲”。但中国之所以对中东欧国家实行不同的政策以及表达合作的意向,是因为中东欧国家在经济、社会条件方面与其他欧洲国家具有很大的差别,而实行不同的、有区别的外交合作政策在国际合作中是很正常的,并非中国所特有。有人认为,中国发展对外关系仅注重经济利益,进而质疑中欧全面战略伙伴关系的内涵。经贸关系是中欧关系中的重要内容,经济上的互利互惠对中欧关系发展起到关键作用。中欧之间良好的经贸关系对于双边的社会、科技交流也具有推动作用。有人认为,中欧没有共同的价值观和文化基础,差异太大,因而不可能建立真正的战略伙伴关系。对此,程卫东指出,将国际关系建立在文化、制度和价值观的基础上是很危险的,容易产生冲突,而且不同文化、文明之间是平等的。中欧双方的文明能够消除分歧、实现“和而不同”。回顾中欧关系发展的历程,双方确实存在差异,也产生了一些问题,但是这种差异并没有阻碍双方深入发展关系的意愿,中欧都意识到双方还有更广阔的合作发展空间。

塞尔维亚国际政治与经济研究所前所长、资深研究员布拉戈耶·巴比奇(Blagoje S. Babic)认为,中国积极支持地缘政治上呈“碎片化”的欧亚地区向地缘经济一体化发展。东西欧之间由于地缘政治的原因,正在通过相互制裁而进行一场经济战,中国在经济上与东西欧都有联系。中国和

整个欧洲之间都有兴趣发展经济合作,双方并不把彼此视为军事威胁,而是在发展双边关系上倚重地缘经济合作。中国与欧洲不同国家都缔结了战略伙伴关系,包括俄罗斯和一些中东欧国家。中欧国家擅长对外交往,它们彼此之间并不是主要的合作伙伴,而是依靠自身的“枢纽地位”来发展对外经济关系,并且均转向西欧。在欧盟内部,它们更多的是被包含进来而不是融入进去。中国在欧洲建设大型基础设施工程,使中欧国家第一次被有机地融合在一起。

(2) 中国“一带一路”战略与中东欧国家关系

中国“一带一路”战略是此次会议讨论的重要内容,多位学者就“一带一路”与中东欧国家的战略关联性发表了看法。

欧洲研究所中东欧室主任刘作奎做了“中东欧在‘一带一路’建设中的角色”的发言。他指出,地处欧亚大陆要冲的中东欧在“一带一路”建设中的作用成为学界关注的问题。中东欧独特的市场潜力和地缘优势、正在运营和修建的国际丝路工程以及可多方参与的机制,为中东欧参与“一带一路”建设提供了现实基础。中国的“一带一路”建设存在不同的路径选择,“分步推进”、“通道建设”、“东西并举”三种不同模式的开发进程将直接影响到中东欧国家发挥作用的内容和方式。目前,推进中欧陆海快线建设、中国和中东欧丝路“物流通道”建设是一个重要抓手,但面临一系列国内和国际的挑战。对此,他建议

应以市场为导向,采取先易后难的原则,应积极事先规避政治风险,尊重市场规律,企业先导,发挥重点工程的引领作用。

塞尔维亚国际政治与经济研究所资深研究员达斯科·季米特列维奇(Dusko Dimitrijevic)认为,“一带一路”虽然是中国提出的倡议,但对每一个加入其中的国家都具有潜在的利益。“一带一路”沿线国家希望能够就共同促进交通基础设施建设、提高生活水平、方便边境贸易以及保护环境等方面作出努力。“一带一路”倡议在规模上可以与二战后美国提出的“马歇尔计划”相比,但时代背景已经发生了根本性变化。开拓新丝绸之路的一个重要内容就是在“16+1合作”机制框架下促进中国和中东欧国家之间的合作。“16+1合作”框架自2012年建立以来为双边以及多边合作注入了新的活力,也为金融危机之后的中东欧国家经济发展带来益处,同时有利于深化中欧全面战略伙伴关系。“一带一路”倡议可以促进沿线国家相互之间的政治理解,以及有助于共同打击恐怖主义。虽然美国及其部分亚洲地区的盟友质疑“一带一路”倡议,怀疑中国有对外扩张的动机,但是许多欧盟国家和亚欧国家对“一带一路”持热情欢迎的态度。

塞尔维亚广播电视台编辑雅斯敏卡·西米奇(Jasminka Simić)博士指出,新丝绸之路经济带通过陆上、海上两条通道将亚非欧三个大陆连接起来,丝绸之路经济带的建成将对中国以及沿线国家的发展带来巨大的推动作用,这其中也包括塞尔维亚

这样的东南欧国家。中国“丝绸之路经济带”的规划在实施过程中势必对其他世界和地区性大国在这一地区的战略规划提出挑战,比如俄罗斯主导的欧亚经济联盟、美国的北美-太平洋贸易网络以及正在谈判中的美国欧盟之间的“跨大西洋贸易投资伙伴关系”等。

(3) 中国与中东欧国家“16+1”合作框架以及双边经贸的发展

近年来,中国与中东欧关系在“16+1”合作框架下稳步发展,特别是双边经贸关系有了长足的进步,与会专家对“16+1”合作框架以及中国与中东欧经贸关系进行了深入研讨。

中国社会科学院欧洲研究所孔田平研究员在总结了中国和中东欧国家近25年来关系发展历史之后,认为中国中东欧“16+1合作”框架是在双方关系长期发展背景下,在寻找共同利益共同点的情况下产生的。“16+1合作”框架自2012年建立之后不断发展,已经具有了以下特点:在该框架下所有国家之间是平等的伙伴关系;松散的机制化,该框架下有多级别、多层次的合作交流机制;该框架包含了中国和中东欧国家合作的各个领域,包括政治、经济、人文交流等;该框架具有多重功能,既有助于促进中国中东欧国家的双边关系,又可对中欧关系发展起到促进作用;该框架是一个精心规划的合作框架,自2012年建立以来不断得到完善和发展。就“16+1合作”框架的前景而言,他认为该框架面临以下挑战:如何处理“16+1合作”框架和中欧合

作之间的关系;如何处理不同国家之间的合作要求;如何使国与国之间关系不被意识形态所妨碍;如何界定不同参与者的职责等。

塞尔维亚贝尔格莱德大学政治科学学院教授德拉甘·米特罗维奇(Dragana Mitrovic)认为,全球经济危机使欧洲和欧盟对来自中国的投资产生了浓厚的兴趣,因此在很大程度上影响了欧盟对华态度。有些人认为,中国是欧盟最大的投资者之一,甚至通过购买欧元区债券成为欧元乃至欧洲经济的拯救者之一。但也有人认为,中国日益成为一个威胁者,尤其是通过“16+1合作”框架中国又重新加强与中东欧国家的经济合作。对中国和深陷危机的中东欧国家来说,双方有着更为浓厚的合作兴趣。中东欧国家渴望得到投资和技术,而中国正在全球进行资产并购,双方有着较长的合作历史和友好合作传统,中国的投资和援助没有政治先决条件,这些将会为双边合作增添动力。

中国社会科学院欧洲研究所经济室主任陈新运用新方法、新数据对中东欧国家的营商环境进行了评价。他尝试建立一种坐标体系来分析中国-中东欧合作背景下中东欧地区的营商环境。坐标体系的x轴为中东欧国家的营商环境,y轴为中国与16国的双边合作关系;通过一系列指标,展示了中东欧16国的营商环境以及中国与16国的双边关系状况。借助于该坐标体系可以发现,波兰属于营商环境和双边合作进展均好的国家,匈牙利和保加利亚

次之,塞尔维亚、罗马尼亚和捷克则属于第三梯队。相比之下,波罗的海三国以及斯洛伐克营商环境较好,但双边合作水平亟待提升。斯洛文尼亚、克罗地亚以及西巴尔干几国则无论是营商环境还是双边合作都有待改善。

(4) 中国与中东欧国家关系中的文化、企业管理差异

中国与中东欧国家在发展关系过程中,毫无疑问,双边存在一些差异,特别是文化方面的差异。与会学者认为,要重视双边文化方面的差异,尤其是在发展具体的经贸关系中,更要意识到双边的差异性。

塞尔维亚驻华使馆教育处负责人孙新泉在题为“中塞在人文交流和各领域国际合作”演讲中提出了一系列观点。他认为,我们已进入全球化和经济一体化的时代;这个世界彼此相互依赖,各民族间需要相互合作;地缘经济上的相互依赖越来越明显,这些均表明中国的经济发展越来越与全球经济增长紧密联系在一起。他说,文化就像一座冰山,在深层(比如传统、信仰、价值等)隐藏着远离我们视野的东西,我们只能看到最表层的文化表现形式(比如文化形式、趋势、流行音乐等)。有很多因素会影响到跨文化交流,如权力距离、对抗性安排、语言障碍、文化背景差异、非个体化

价值/族群价值、线性逻辑等等。这些均需要通过合作来加深理解,推动实现民心相通。

梅特加仑德大学中国中心主任卡塔丽娜·扎基奇(Katarina Zakić)在双边文化差异背景下研究了中塞两国企业管理的差异性。她认为中塞两国有着不同的商业管理运营模式,如中国政府层面以及国有企业制定经济计划,塞尔维亚政府不存在这样的计划;塞尔维亚企业中的中层管理者发言权较大,中国企业管理权力日益集中;塞尔维亚企业主要通过物质奖励来鼓励员工,中国企业激励员工不仅通过物质也通过非物质方式。这背后还体现了塞中两国人民文化上的许多差异性,进而造成一些问题:如文化差异导致的沟通不顺,语言翻译的不准确性,强调眼前的享受与重视积累、着眼未来的不同生活态度,双方没有意愿去深入了解对方等。这些管理、文化上的差异性以及问题会对发展两国经贸关系造成障碍。

在发言结束后,与会学者就关心的问题 and 领域做了进一步探讨,会议在热烈的气氛中圆满结束。

(责任编辑:莫伟)