

# 苏格兰独立公投视角下的民族主义结构矛盾

岳 鹏

**内容提要:**历史文化的独特性常被作为一个重要因素来解释当下民族主义的最新发展。由于历史文化在漫长的历史时期内变化的范围很小,因此本质上只是一个常量而非变量,无法对民族主义在某一时间段内的发展给出完整的解释。本文以苏格兰独立公投为视角进行分析,揭示了导致这次公投事件发生的三大结构性矛盾,即苏格兰民族政治权力扩大与自由市场下经济实力衰弱的矛盾、身份认同递减规律与英国外部威胁长期缺失的矛盾,以及金融危机后英国经济低迷与苏格兰未来美好前景预期的矛盾。这三大矛盾本质上是制度上的民主政治与自由市场的矛盾、身份上的自我认同与现实位置的矛盾,以及利益上的实际所得与心理预期的矛盾。正是这三大结构性矛盾,产生了当下的苏格兰民族主义,并成为推动民族主义不断向前发展的主要动力。

**关键词:**独立公投 苏格兰民族党 民族主义 结构矛盾

随着2014年9月19日最终计票结果的公布,一场沸沸扬扬的苏格兰独立公投运动暂时落下了帷幕,统一派最终以55.3%的得票率赢得了胜利,而独立派的得票率则为44.7%。<sup>①</sup> 苏格兰的独立公投并没有像一些人所预料的那样获得成功,但却引起了全世界的广泛关注。有人声称,这是民族主义政治诉求的又一次尝试,并试图从苏格兰和英格兰的历史文化中寻找民族主义复兴和发展的根源。然而,仅以历史文化为切入点除了让我们认识到苏格兰和英格兰两个民族存在历史性差异之外,并不能使我们对苏格兰的这次独立公投得出一个完整而清晰的认识,而且过于强调民族之间历史和文化的差异会形成一种“历史文化决定论”,似乎历史和文化上的差异意味着民族主

<sup>①</sup> “苏格兰公投投票率达84.59%,反对独立占55.3%”,人民网,2014年9月19日, <http://world.people.com.cn/n/2014/0919/c1002-25697472.html>, 2015年5月24日访问。

义的必然崛起和国家的必然分裂。本文认为,三大结构性矛盾而非历史文化,最终决定了民族主义的兴起,并为以苏格兰为代表的民族主义运动提供了巨大动力,以下围绕其发展历程、历史文化作为常量的影响以及三大结构性矛盾的作用等方面展开分析。

## 一 苏格兰民族主义的发展历程

苏格兰民族主义由来已久。自1707年英格兰和苏格兰合并后,苏格兰取消了政府和议会,但是其文化、宗教、教育和法律制度等方面却得到了保留,这使得苏格兰的民族认同一直延续下来。进入20世纪后,由于英国国势衰落,苏格兰民族主义开始兴起。1997年,英国工党领袖托尼·布莱尔上台后开始推行权力下放政策。目前,英国政府和苏格兰的权力分配基于1998年通过的《苏格兰法案》(Scotland Act 1998)<sup>①</sup>。截止到独立公投,英国议会已将教育立法权完全转移到苏格兰议会,并授权苏格兰可以独立开展地方政府运作、住房规划、卫生、教育、培训、司法、警察、消防、环境、农业、运输和渔业等事项,苏格兰议会可负责制定每年达170亿英镑的预算,还可以决定个人所得税3%以内的变动。<sup>②</sup>然而,英国政府下放的权力并未包括能带来巨大收益的能源和福利等方面,这成为后来苏格兰独立公投的基本前提和重要诉求。

### (一) 苏格兰民族政党的创立与发展

20世纪苏格兰民族主义的崛起和发展首先要归功于民族政党的成立。1928年,苏格兰民族主义者成立了苏格兰民族党,格拉斯哥大学的学生领袖约翰·麦考密克(John MacCormick)担任第一书记,这是苏格兰历史上第一个现代的民族主义组织。1934年,该党和苏格兰党(Scottish Party)合并组建了新的苏格兰民族党(Scottish National Party, SNP)。苏格兰民族党在成立之初就将矛头对准了英国政府,认为英国政府的中央集权对苏格兰产生了巨大危害,而解决苏格兰问题,就必须推动民主化,实现苏格兰的独立自主。苏格兰民族党声称,苏格兰人的政治和社会价值(如免费的高等教育、慷慨的养老金等社会政策)有别于英国其他地区,将苏格兰与英国其他部分区分开来的最大希望是将“价值观”而非“民族特性”作为定义该地区的法则。<sup>③</sup>然而,苏格兰民族党在成立后长达30年的大选中表现差强人意,得票率甚至一度低于政

<sup>①</sup> 关于1998年《苏格兰法案》的具体内容可参见英国政府官方网站:[http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46/pdfs/ukpga\\_19980046\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46/pdfs/ukpga_19980046_en.pdf), 2015年5月8日访问。

<sup>②</sup> “Scotland Act 1998”, <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46/contents>, last accessed on 24 May 2015.

<sup>③</sup> Charles King, “The Scottish Play”, *Foreign Affairs*, Vol.91, No.5, 2012, pp.113-124.

党整合前的水平。

自1970年之后,苏格兰民族党进入迅速发展的阶段,在选举中得票率节节攀升。尤其是在1974年10月的选举中,工党虽然赢得了58%的苏格兰席位,但仅得到了36%的苏格兰选票,而民族党虽然仅有16%的席位,但选票份额却达到了30.4%。<sup>①</sup>这意味着苏格兰民族党已经成为苏格兰地区中影响力居于第二位的政党,严重威胁到工党在苏格兰地区的得票率。在1974年的竞选纲领中,苏格兰民族党强调苏格兰与英格兰是两个不同的民族,苏格兰人民要努力争取苏格兰民族的权利和自由,苏格兰人之所以对英格兰缺乏民族认同,是因为苏格兰一直是遭受英格兰剥削的地区。<sup>②</sup>在苏格兰民族党的影响下,把持英国政坛的保守党和工党都开始重视苏格兰事务。1978年,英国政府提出了《苏格兰法》(Scotland Act 1978)<sup>③</sup>,允许在苏格兰地区设立议会,但必须得到40%以上的支持率,而在1979年举行的全民公决中,只有33%的公民投了赞成票,设立苏格兰议会的努力宣告失败,苏格兰民族党的公信力和影响力大幅下降,在之后近20年的时间里始终难有起色。

## (二) 苏格兰议会的建立与民族独立运动的高涨

苏格兰民族主义再次崛起始于20世纪90年代后期。1997年,托尼·布莱尔上台执政后,设立苏格兰议会有了实质性的进展。由于布莱尔在竞选时曾承诺向苏格兰放权,并再次举行全民公决,因此在他执政后的当年5月,英国政府提出了《全民公决法案》,并于9月11日举行了全民公决投票,赞成设立苏格兰议会的支持率达到74.3%。苏格兰议会时隔近300年后得以重新建立。<sup>④</sup>

1998年,英国议会通过了《苏格兰法案》。次年,苏格兰议会举行了首次选举。至此,苏格兰议会控制了苏格兰地区除外交、税收和国防以外的一切权力,苏格兰朝独立的目标迈出了重要的一步。2003年,苏格兰议会举行第二次选举,苏格兰民族党成为继工党之后的第二大党,而当2007年苏格兰议会举行第三次大选时,苏格兰民族党一

<sup>①</sup> 相关数据参见 Michael D. Meadows, "Constitutional Crisis in the United Kingdom: Scotland and the Devolution Controversy", *The Review of Politics*, Vol. 39, No. 1, 1977, p. 48; 转引自王磊:“当代苏格兰民族主义运动分析”,《世界民族》2011年第5期,第21页。

<sup>②</sup> Murray Stewart Leith, "Scottish National Party Representations of Scottishness and Scotland", *Politics*, Vol. 28, No. 2, 2008, pp. 85-86.

<sup>③</sup> 关于1978年《苏格兰法》的内容可参见 [http://www.legislation.gov.uk/uksi/1978/1912/pdfs/uksi\\_1978\\_1912\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/uksi/1978/1912/pdfs/uksi_1978_1912_en.pdf); [http://www.legislation.gov.uk/uksi/1979/928/pdfs/uksi\\_19790928\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/uksi/1979/928/pdfs/uksi_19790928_en.pdf); [https://en.wikipedia.org/wiki/Scotland\\_Act\\_1978](https://en.wikipedia.org/wiki/Scotland_Act_1978), 2015年5月8日访问。

<sup>④</sup> Michael Keating, "Reforging the Union: Devolution and Constitutional Change in the United Kingdom", *Publicus*, Vol. 28, No. 1, 1998, p. 226.

跃成为苏格兰地区的第一大党。这为苏格兰实行独立公投创造了重要的契机。<sup>①</sup>之后,苏格兰民族党开始积极推进苏格兰独立的全民公决。在2011年苏格兰议会第四次大选中,苏格兰民族党获得了超过半数的69个议席,单独组成执政政府并宣布正式启动苏格兰的独立公投。2012年10月15日,首相戴维·卡梅伦和苏格兰首席大臣亚历克斯·萨尔蒙德(Alexander Elliot Anderson Salmond)签署了关于苏格兰独立公投的最终协议,同意苏格兰于2014年举行公投。至此,苏格兰独立公投扫清了所有的障碍,公投于2014年9月18日顺利举行。

在苏格兰的独立公投中,倾向于独立的民族主义起到了巨大的推波助澜的作用。在公投前的9月7日,尤戈夫调查公司(YouGov)的民调显示,支持独立的投票率达到51%,超过了半数。对此有学者认为,苏格兰独立主义被激发的原因有很多,其中最为重要的是苏格兰民族的历史文化起了重要的推动作用。由于福利干预主义的发展使英国赋予了苏格兰一部分自主权,并建立起一些具有苏格兰特色的制度和机构,而这恰恰唤醒并加深了苏格兰人对本民族文化的认同感,使人们深切感受到苏格兰作为一个独立实体的存在。<sup>②</sup>本文经过分析认为,独特的历史文化并非是苏格兰民族主义发展的主要原因。

## 二 常量而非变量的历史文化

学界认为,苏格兰独立公投已成为民族主义在英国兴起的最新表现。民族主义这一概念由来已久,有学者经过考证认为早在1409年德国莱比锡大学召开的关于“波西米亚人”和“非波西米亚人”出生地的争论中,就提出了民族主义的概念,但更多的学者坚持认为,民族主义一词直到1844年才被正式使用。<sup>③</sup>民族主义的产生“是一个既成的历史事实,至少目前的世界政治地图是由它画的,而国际社会又不得不在相当长的时期内以民族国家为基本单元”。<sup>④</sup>

对于民族主义的形成和发展,很多学者认为这是民族之间不同的历史文化作用的结果。英国学者安东尼·史密斯(Anthony.D.Smith)在《全球化时代的民族与民族主

<sup>①</sup> 关于苏格兰民族党在议会中的发展,可参见苏格兰议会官方网站, [http://www.scottish.parliament.uk/Electi-onresults/2011%20election/1\\_Summa-ry\\_of\\_Seats.pdf](http://www.scottish.parliament.uk/Electi-onresults/2011%20election/1_Summa-ry_of_Seats.pdf), 2015年4月10日访问。

<sup>②</sup> Paolo Dardnelli and James Mitchell, “An Independent Scotland? The Scottish National Party’s Bid for Independence and its Prospects”, *The International Spectator*, Vol.49, No.3, 2014, p.89.

<sup>③</sup> 徐迅:《民族主义》,北京:中国社会科学出版社2005年版,第61页。

<sup>④</sup> 尹保云:“论民族主义的发展”,李世涛:《知识分子立场:民族主义与转型期中国的命运》,长春:时代文艺出版社2000年版,第404页。

义》一书中探讨“为什么在全球化迅速发展的今天,族群之间的壁垒正在消除,人们的生活联系也日益密切,但是民族问题却呈现逐渐增长甚至爆发的趋势?”这一问题时,将“历史文化”视为在全球化中民族主义兴起和发展的决定性变量。史密斯认为,民族主义之所以重新崛起,是因为民族本身所带有的历史和文化特质既具有鲜明的差异性,又具有很强的持续性,难以在全球大融合中消逝,而全球化的发展在加强各民族联系的同时,逐渐淡化了民族间的区别和差异,使各民族担心文化上的融合会让本民族丧失传统的生活方式。<sup>①</sup>因此,各民族都注重强调本民族特有的文化和习俗,重新追溯和敬仰本民族优秀的历史人物和文化传统,而民族“历史文化”的持续性恰恰为此提供了复兴和发展的土壤。

中国的一些学者也从历史文化的角度对民族主义进行了解释。最有代表性的是张淑娟和黄凤志提出的“文化民族主义”。他们认为,“文化民族主义”的核心思想是各民族文化相互尊重、多元共生;强调每个民族的文化按照自己的规律发展和成长;民族之间可以相互学习和借鉴,但是反对机械地照搬,要保护本民族优秀的传统文化,反对别国的文化侵略和屈服于他国。<sup>②</sup>两位学者认为,文化是民族主义的核心内容,在长期的历史发展中,一个民族会形成自己观察和思考的具体方式,这就构成了该民族的传统文化。而这种传统文化一旦形成,就会借助本身的历史惯性和惰性来加强、巩固民族的文化个性。<sup>③</sup>德国之所以能够从数百个分散的邦国最终走向统一,就是因为相同的历史文化在起作用。

然而,正如哈斯(Ernst B.Hass)所言:民族主义是只大象,研究者是个瞎子,每位研究者只能摸到“民族主义”大象的一部分。<sup>④</sup>历史文化固然能够为民族主义提供重要解释,但将它视为影响民族主义发展的关键性变量则是不恰当的。因为我们不能只看到历史文化对维持民族特性稳定的作用,却轻视国际、国家和社会结构对民族主义的塑造力。冷战前,全球化已经开始,而且各民族的文化 and 历史早在这之前就一直存在着。因此“历史文化”事实上并非决定民族主义崛起和发展的唯一变量,准确地说甚至不是变量,而只是一个常量,它更大的意义是作为民族主义起源的背景而存在着。如果只聚焦于从历史文化的角度探究民族主义的发展,则容易形成一种“历史文化决定论”,似乎具有不同历史文化传统的民族将注定各自走向独立,国家将走向分裂,而

① 参见[英]安东尼·D·史密斯:《全球化时代的民族与民族主义》,北京:中央编译出版社2002年版。

② 张淑娟、黄凤志:“‘文化民族主义’思想根源探析”,《世界民族》2006年第6期,第3页。

③ 同上,第6页。

④ Ernst B. Hass, “What is Nationalism and Why Should We Study It?”, *International Organization*, Vol.40, No. 3, 1986, p.77.



世界也将不断走向“碎片化”。这显然与二战后地区一体化发展的趋势是相悖的。因此我们一方面需要肯定历史文化研究的重要价值,另一方面也需要在历史文化之外寻找影响民族主义发展的其他因素,也只有这样,才能对当下世界上发生的一些民族主义事件,如“苏格兰独立公投”做出更准确、更有意义的分析和判断。

### 三 引发苏格兰独立公投的三大结构性矛盾

不同的历史文化塑造了民族之间鲜明的个性,而将这种个性强化的力量却不是历史文化本身,而是在民族互动过程中形成的各种矛盾。本次苏格兰独立公投事件恰恰反映出这些矛盾的深刻性,其中最重要的三大矛盾:制度结构上的民主政治与自由市场的矛盾、身份结构上的自我认同与现实位置的矛盾,以及利益结构上的实际所得与心理预期的矛盾,都呈现结构性的特点。这三大矛盾不仅导致了苏格兰民族主义的产生,更是推动民族主义发展的关键性力量,而此次苏格兰的独立公投也来自这三大矛盾的共同作用。

#### (一) 苏格兰民族政治权力扩大与自由市场下经济实力衰弱的矛盾

民族主义本质上是两个民族之间的一种矛盾,而这种矛盾在很大程度上是由西方自己倡导和推行的制度所造成的。基于西方的民主制度体制,苏格兰民族政治力量获得了扩大权力的法律保障,并在 20 世纪 70 年代之后得到迅速发展。与此同时,苏格兰地区的经济状况并不理想。尽管英国政府对苏格兰的财政拨款数额巨大,且保障了苏格兰人较高的福利待遇,却并未提高苏格兰当地经济的整体实力。英国政府税务与海关总署公布的数据显示,在苏格兰举行独立公投前的 2012-2013 年,苏格兰居民年收入在 20000 英镑以下的比例为 71%,而英格兰的比例仅比苏格兰略低,为 70%。<sup>①</sup>这表明英国政府对苏格兰地区财政拨款和保障福利待遇的政策是有效的,苏格兰居民的生活水平与英格兰相比并没有太大的差距。然而如果比较两地经济发展的总体水平,则会发现苏格兰和英格兰的发展并不均衡。在独立公投前的 2012-2013 年间,英国税收总额为 1570 亿英镑,其中仅英格兰地区就贡献了 1360 亿英镑,占总额的 86.6%,而苏格兰地区仅贡献了 113 亿英镑,占总额的 7.2%。<sup>②</sup>相比之下,苏格兰经济所创造的税收只占英格兰税收的 8.3%,这表明苏格兰地区的经济实力与英格兰存在巨大的差距,苏格兰居民目前较高的收入水平主要是由英国中央政府负责保障,并非依

<sup>①</sup> 参见英国政府税务与海关总署数据:“Personal Incomes Statistics 2012-2013”, [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/399016/tables3\\_1-3\\_11.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/399016/tables3_1-3_11.pdf), 2015 年 4 月 10 日访问。

<sup>②</sup> 同上。

靠本地经济的发展。

这种整体经济上衰弱与苏格兰民族政治力量的发展形成了鲜明的矛盾。一方面,英国的民主制度赋予了苏格兰民族政党不断发展的机会,最终使苏格兰民族党在2007年成为苏格兰地区最大的政党。此外,追求自由平等的民主制度也确保了少数民族多元化模式在英国能够被广泛接受,民主制度使得多数民族对少数民族的包容性更强,而以民主为基础所强化的权利意识和少数民族的安全感增加了这些族群在国家社会中提出自身政治要求的概率,主要体现在三个方面:(1)少数民族的权利意识增强,主动争取权利的斗争也比以往大大增加;(2)民主政治使得对少数民族的迫害大大减少,少数民族在政治生活中可以更加自由地发出自己的声音,争取自己的权利;(3)西方各国对自由民主的广泛共识使得多数群体相信少数民族群体获得权利不会影响到他们的切身利益。<sup>①</sup>因此,苏格兰地区的居民不仅能够顺利提出举行独立公投的动议,而且整个公投也能平稳进行。

另一方面,自由市场经济又使得英国的资本和财富向能够产生最大收益的地区汇集,这成就了英格兰经济的发展,却使得苏格兰地区经济长期衰弱。尽管英国政府在收入再分配上极力向苏格兰倾斜,努力确保苏格兰居民的福利待遇,但由于作为少数民族的苏格兰人无法公平地享有确保自身发展的国家资源,导致其整体经济长期衰弱,对民族经济的不满逐渐转化成对整个英国的不满,这使得苏格兰民族主义获得了巨大发展的空间,并在金融危机这一催化剂刺激下最终爆发。民族经济实力的弱小造就了苏格兰对英国的离心主义倾向增大。苏格兰地处英国北部,北海油田90%的面积属于苏格兰以及94%的收益都产自苏格兰,但是石油收益并没有按照这个比例分配给苏格兰财政,因此苏格兰人感到被“剥削”了。<sup>②</sup>这一点也被很多苏格兰人视为当地经济发展落后的一个重要原因,并认为独立能够给苏格兰带来经济上的实际利益。苏格兰民族党党魁萨尔蒙德曾指出:“独立将赋予我们诸如公司所得税、酒类消费税等政策工具,我们可利用这些工具来促进经济复苏并改善人民的生活。”<sup>③</sup>

综上所述,英国的资本主义自由市场经济使得大量资源集中到实力雄厚的英格兰民族手中,处于弱势地位的苏格兰人难以在经济上获得满意的收益,而资本主义的民主制度又赋予了苏格兰人提出包括民族自决、独立公投在内的各种政治权利诉求的权

<sup>①</sup> Will Kymlicka, *Liberal Multiculturalism: Western Model, Global Trends, and Asian Debates*, New York: Oxford University Press, 2005, pp.31-36.

<sup>②</sup> “苏格兰公投:是去,是留?”, 新华网, 2014年9月11日, [http://news.xinhuanet.com/world/2014-09/11/c\\_126972918.htm/](http://news.xinhuanet.com/world/2014-09/11/c_126972918.htm/), 2015年4月10日访问。

<sup>③</sup> Alex Salmond, “An Independent Scotland Will Be A Beacon of Fairness”, *The Guardian*, January 23, 2012.

力,这就为本次英国民族分裂危机的发生埋下了隐患。因此,苏格兰民族政治权力扩大与自由市场下经济实力衰弱的矛盾本质上是西方国家民主体制与自由市场经济之间的矛盾的表现。<sup>①</sup>

## (二)身份认同递减规律与英国外部威胁长期缺失的矛盾

身份认同指的是“一个人或一个群体的自我认识,它是自我意识的产物——我或我们有什么特别的素质而使得我不同于你,或我们不同于他们”。<sup>②</sup>它是国家的基础,共同的身份认同使人们聚集在一起组成民族国家。然而,一旦对国家的身份认同减弱或丧失,那么也就意味着国家的分裂和瓦解,取而代之的通常是对本民族的身份认同。按照亨廷顿的观点,身份的来源主要有六个方面,分别是归属性的、文化性的、疆域性的、政治性的、经济性的以及社会性的。<sup>③</sup>正是由于这种多元化的来源,使得一个人往往具备了多种不同的身份。只有在极端的社会情况下,例如战时的交战,才会使人只剩下一种身份,而其他身份则失去意义。<sup>④</sup>身份的这种复杂性并非是毫无次序的,而是根据人们所处的位置划分一定的等级,这种等级划分通常使身份认同出现了一种与自身实际所处位置相冲突的矛盾。

身份认同与实际位置之间的矛盾本质上呈现出一种身份认同的递减性规律。(见图1)这种递减性指的是某个群体或个人对自身身份的认同通常要比他们(他)所处的现实环境低一个层次。具体来说,如果当一个群体或个人所处的环境是国际社会,那么他们(他)对自己的身份认同通常会在国家层面,即认同自己是某国人,以此将自己与外国人区分开来。同样,如果一个群体或个人所处的环境是国家层面,那么他们的身份认同则会聚焦在民族这个层面,即认同自己属于某个民族,以此将自己和其他民族区分开来。例如,法国人与德国人在一起,会认同自己的法国人的身份,但在世界各地,他们会想到自己都是欧洲人。当出现更广的“我们”与“他们”,例如欧洲人和日本人之间的区别时,法国人和德国人之间的区别就退居次要地位了。<sup>⑤</sup>而当退回到更狭窄的国家范围时,“我们”与“他们”的区别就会逐渐民族化。法国科西嘉岛上的居民会称自己是科西嘉人,德国巴伐利亚州的居民会称自己是巴伐利亚人,以此将自己与国内其他地区的人划分开来。

<sup>①</sup> 关于民主政治与自由市场在民族国家的矛盾问题的相关论述,可参见[美]蔡美儿:《起火的世界》,北京:中国政法大学出版社2014年版,第一章。

<sup>②</sup> [美]塞缪尔·亨廷顿:《谁是美国人?美国国民特性面临的挑战》,北京:新华出版社2013年版,第17页。

<sup>③</sup> 同上书,第21页。

<sup>④</sup> Karmela Liebkind, *Minority Identity and Identification Processes: A Social Psychological Study: Maintenance and Reconstruction of Ethnolinguistic Identity in Multiple Group Allegiance*, Helsinki: Societas Scientiarum Fennica, 1984, p. 51.

<sup>⑤</sup> Jonathan Mercer, “Anarchy and Identity”, *International Organization*, Vol.49, No.2, 1995, p. 250.



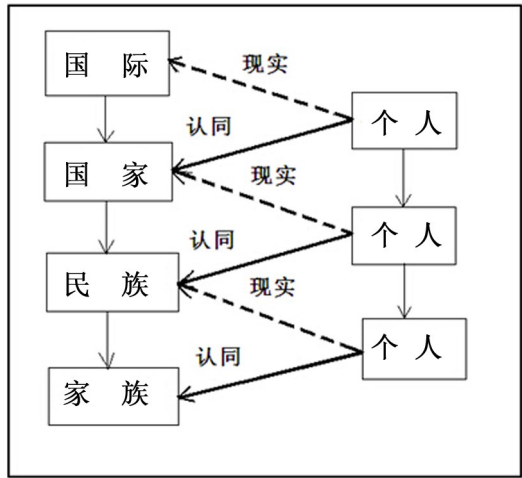
正是由于身份认同与实际位置的矛盾和自身的递减性规律,一个国家如果失去了敌人或外部的竞争对手,对这个国家来说并不是一件好事,因为这意味着这个国家有可能走向动荡甚至分裂。亨廷顿认为,苏联解体,解除了美国安全面临的一大威胁,因此,相对于国民层次以下的身份,国民身份的重要性下降了。而欧洲一体化使得欧洲国家的安全感大大提高,欧洲各国不再担心国内的少数民族会与外国民族势力勾结,颠覆或者分裂自己的国家。<sup>①</sup> 历史经验和社会学分析表明,国无外敌,其社会团结往往会削

弱,并可能孕育着分裂的因素。<sup>②</sup> 正是出于这样的原因,美国在冷战后重新树立了新的敌人和竞争对手。也正是因为有了外敌和竞争对手,美国的国民身份认同才得以顺利延续下去。美国所建立的一些应对地区安全甚至针对某个第三国的机制性框架和部门,如双边同盟关系、七国集团(G7)和北大西洋公约组织,则继续保留了下来,甚至不断扩大。

全球化的发展和深入使得国家之间,尤其是大国之间发生冲突和战争的概率大大降低,这使得缺乏外部威胁的人们逐渐丧失了对国家的认同感。因为国家从根本上说是诞生于战火之中,没有哪一个有自我意识的群体能够不经历武装冲突或战争威胁就把自己确立为世界舞台上的一个独立的角色。<sup>③</sup> 外部的威胁使生活在同一地区的不同民族形成认同感,将本地区的人跟外来地区的人区分开,由此建立了自己对国家的认同。

与此相矛盾的是,英国自冷战结束后的二十余年里,始终没有遭遇过强有力的外部威胁。英国自近代以来的发展和崛起始终伴随着与外部对手的竞争,曾先后与西班牙、荷兰、法国、沙俄、德国等几乎所有欧洲大国进行过战争,这使得英国内部始终保持

图1 身份认同的递减性规律模式



注:图由作者自制。

① Will Kymlicka, *Liberal Multiculturalism: Western Model, Global Trends, and Asian Debates*, p.34.

② [美]塞缪尔·亨廷顿:《谁是美国人? 美国国民特性面临的挑战》,第18页。

③ Michael Howard, "War and the Nation-State", *Daedalus*, Vol.108, 1979, p.102;转引自[美]塞缪尔·亨廷顿:《谁是美国人? 美国国民特性面临的挑战》,第26页。

较高的凝聚力。二战结束后,面对来自社会主义国家苏联的威胁,英国首相丘吉尔发表了“铁幕演说”,拉开欧洲冷战的大幕。1982年阿根廷入侵福克兰(马尔维纳斯)群岛使得英国民众再一次同仇敌忾。然而随着冷战的结束,来自苏联的威胁消失,欧洲一体化进程又增加了英国周边的安全系数。尽管英国在布莱尔执政期间参加了对阿富汗和伊拉克的战争,但这种参战很大程度上是追随美国、维护美英之间的同盟关系及遵守同盟条约,并不是因为本国面临严重的安全威胁。由于长时间缺乏能够凝聚国家认同的外敌,使得英国民众逐渐忽视国家的利益,而将他们的注意力转移到内部斗争,这为民族主义的崛起提供了重要基础。因此,个人身份认同递减规律与英国外来威胁的长期缺失的矛盾本质上是身份上的自我认同与现实位置的矛盾,当英国民众将注意力集中于国家层面时,其身份认同从国家认同下降为民族认同。

### (三)金融危机后英国经济低迷与苏格兰未来美好前景预期的矛盾

苏格兰民族问题由来已久,然而当2007年苏格兰民族党成为苏格兰地区第一大政党后,仅过了一年,金融危机就爆发了,这也成为导致苏格兰独立公投事件最终爆发的导火索。在金融危机发生前,英国的经济增长率年均为2%,虽然缓慢,但基本保持稳定。危机发生后,英国经济遭受了巨大冲击。英国国家统计局数据显示,2008年全年GDP下滑2个百分点,是自上次经济衰退(1991年)以来GDP下滑最严重的一年。其中房地产部门衰退最为严重,房地产业下降4.9%。<sup>①</sup>此外,英国的银行业也遭受重创,其中苏格兰的银行损失最为惨重。据英国《银行家》杂志对世界1000家大银行所作的调查显示,苏格兰皇家银行的税前营业亏损额为593亿美元,亏损额位居2008—2009年度全球银行之首。<sup>②</sup>这对本就经济实力弱小的苏格兰地区可谓雪上加霜。到了2009年,英国GDP继续呈现负增长,虽然自2010年后开始恢复,但直到今日,依然没有走出金融危机的阴影。近几年来,英国国内经济增长乏力,在苏格兰独立公投前的2011—2013年间里,英国GDP年增长率仅分别为1.79%、1.67%和1.84%,<sup>③</sup>仍低于金融危机前的水平。此外,伴随金融危机的还有英国国内消费低迷、失业率上升、企业生产停滞、流动资金短缺等其他问题。由此带来的一个共同问题是苏格兰居民从英国实际获得的个人收益降低。尽管2014年英国GDP增长率上升到2.6%,创2007年以来的最高值,超过了法国,但作为国家经济支柱的能源供应和建筑业却分别下降了2.

<sup>①</sup> Carl Mortished, "UK Recession Is Worse than Forecast [EB/OL]", Times Online, March 27, 2009, <http://business.timesonline.co.uk/tol/business/economics/article5985498.ece/>, last accessed on 9 April 2015.

<sup>②</sup> “中国工行为全球最盈利银行”,《参考消息》2009年6月25日第4版。

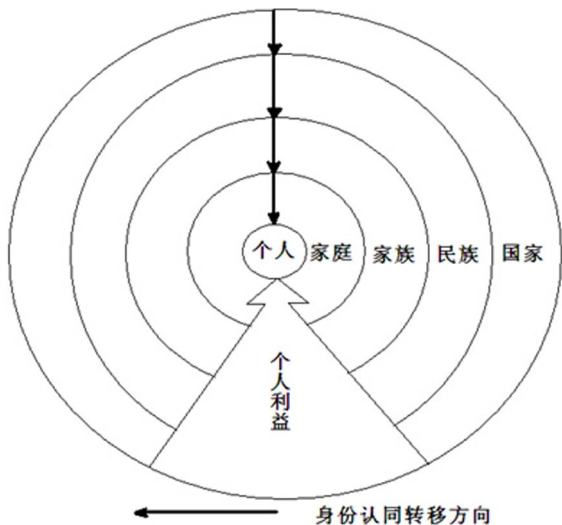
<sup>③</sup> 相关数据由英国财政部公布,可参见 [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/383986/GDP\\_Deflators\\_Autumn\\_Statement\\_December\\_2014\\_update.csv/preview/](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/383986/GDP_Deflators_Autumn_Statement_December_2014_update.csv/preview/), 2015年4月10日访问。

8%和 1.8%,<sup>①</sup>且由于英国于 2014 年 5 月决定将性交易、贩毒、走私等非法活动收益纳入 GDP 计算,其中仅性交易和贩毒两项就使英国经济规模扩大 0.7%,<sup>②</sup>因此,英国经济的增长与法国的评价标准不同,只是字面上的增长,实际增长并不显著。

事实上,不管是少数民族弱势群体还是外来移民,对族类权利和代表权的要求,首先是要求被接纳,要求完全归属于更大的社会。<sup>③</sup>因为这能给人们提供更大的发展空间、更强有力的保护,以及更优厚的福利待遇,总体上说,就是能够为人们提供更多的个人利益。而个人利益则决定了人们对不同群体的认同程度。这种在个人利益驱动下的认同来源于人们对个人财产追求和保护的思想观念,上述观念的形成是由于人们将个人财产视为维系他们生存和发展的关键资源。在古代社会,个人的生存是艰难的,只有占有和借助外物,人类才能维持生存。正如洛克所言:“必然要通过某种拨归私用的方式,然后才能对于某一个人有用处。”<sup>④</sup>

对于个人实际利益的追求和保护使苏格兰居民对深陷金融危机泥潭的英国经济期望值大大降低,而将未来发展的期望寄托在苏格兰丰富的自然资源和经济发展上。这实际上是一种对利益获得程度的心理预期。一旦实际收益低于这种心理预期,人们对寄予预期的群体的认同感就会大大降低,进而将身份认同转移到自己所认为的更为个人争取利益并给予保护的群体。如此一来就形成了一种现实收益与心理预期的矛盾。尽管以亚历山大·温

图 2 个人利益驱动下身份认同的转移模式



注:图由作者自制。

① “UK Economy Records Fastest Growth Since 2007”, 27 January, 2015, <http://www.bbc.com/news/business-30999206>, last accessed on 24 May 2015.  
 ② “美媒:英国将卖淫与毒品交易纳入 GDP 计算引起争议”, 中国新闻网, 2014 年 6 月 9 日, <http://www.chinanews.com/gj/2014/06-09/6260222.shtml>, 2015 年 5 月 24 日访问。  
 ③ [加] 威尔·金利卡:《多元文化的公民身份——一种自由主义的少数群体权利理论》, 北京: 中央民族大学出版社 2009 年版, 第 272 页。  
 ④ [英] 约翰·洛克:《政府论(下篇)》, 北京: 商务印书馆 2007 年版, 第 17 页。

特为代表的建构主义学派认为身份建构了利益,但事实上利益对身份也具有同样的建构作用。甚至温特自己也承认:“集体身份与利己身份常常发生冲突,达到可以为他者牺牲自己的基本需求的完全认同是罕见的。”<sup>①</sup>正因为如此,人们对于任何一个群体的认同都不是固定的,而是动态的,一旦认同出现转移,其方向往往在个人利益的驱动下,具有很强的向心力,即朝着与自己具有更近关系纽带的群体转移。(见图 2)这种转移可以是阶梯性向内递减,也可以呈跳跃式递减。

在以国家为主要行为体的世界里,人们首先将预期寄托到国家身上,希望国家能够保护自己的利益,并为自己争取更多的利益。然而,国家由于受制于领土、资源和执政能力等原因,为个人获取利益的能力是有限的,而个人对利益的预期又是多种多样且不断增长的,这就使得个人的现实收益和心理预期之间的矛盾难以消除,尤其当国家进行利益再分配而无法做到均分时,觉得个人利益受损的人们对国家的认同感就会大大降低,并将期望转移到民族层面,认为民族这个与自己血缘纽带更近的群体更能保护自己的个人利益。

苏格兰独立公投就反映了这样一种矛盾。由于 20 世纪以来英国国力的下降,尤其是 70 年代撒切尔夫人执政以后,压缩了苏格兰地区的福利,苏格兰一些工厂企业也陆续关闭,使得苏格兰与英格兰地区的经济发展水平差距日益扩大。尽管苏格兰依靠政府补贴在人均收入上与英格兰基本持平,但经济发展的前景却非常严峻。2008 年的金融危机更是加剧了这种情况。由于英国整体经济的下滑,苏格兰人能够从英国获取的实际利益也同步降低。在独立公投前的 5 年内,本就经济落后的苏格兰地区为英国经济所作的贡献超过了从英国政府获得的补贴,扣除各项补贴,5 年内平均每个苏格兰人向英国财政上交了 1500 英镑。<sup>②</sup>而苏格兰人向往的是像北欧国家那样的高福利生活。以挪威为例,在 2013 年,挪威人均国民收入为 102700 美元,而苏格兰仅为 27838 英镑(约 43100 美元),相差悬殊。<sup>③</sup>这使得苏格兰人的现实收益和心理预期出现了巨大的差距。由于作为一个英国人所能得到的红利无法满足自身要求,苏格兰人对国家的认同大大降低。苏格兰民族党的宣传则使越来越多的苏格兰人开始相信,要

① [美]亚历山大·温特:《国际政治的社会理论》,上海:上海人民出版社 2008 年版,第 329 页。

② “Choice: An Historic Opportunity for Our Nation”, [http://www.snp.org/sites/default/files/issue/documents/yes\\_-\\_choice.pdf](http://www.snp.org/sites/default/files/issue/documents/yes_-_choice.pdf), last accessed on 24 May 2015.

③ 参见世界银行人均国民总收入(GNI)数据,<http://data.worldbank.org.cn/indicator/NY.GNP.PCAP.CD>, 2015 年 5 月 24 日访问;英国政府税务与海关总署数据:“Personal Incomes Statistics 2012-2013”。

获得自己预期的利益,国家是指望不上的,只有依靠本民族的团结和独立才能实现。<sup>①</sup>尤其是北海油田所能创造出的巨大财富,更使得苏格兰人认为个人预期收益的实现并非只是幻想,这加深了苏格兰人争取独立的意愿。

毋庸置疑,巨大的石油收益提高了苏格兰人对未来的美好预期。英国税务与海关总署2014年6月发布的数据显示,2013年至2014年,英国从北海总共获得了47亿英镑的收入。尽管低于2009年顶峰时期的124亿英镑,但在油气价格偏低等不利情况下仍超过了10年前的42亿英镑。目前,北海油气田上缴的巨额收入归英国中央政府所有,如果苏格兰独立,后者将获得95%的油田和58%的气田。因此,苏格兰人民具有极强的“石油情结”,认为只要苏格兰能够控制北海油田,就没有什么做不到的,苏格兰的社会福利、工业和文化生活的复兴都能依靠石油来实现。<sup>②</sup>除此之外,苏格兰民族党还以一些欧洲小国为例,极力宣传独立所能带来的好处。萨尔蒙德在2007年发表的《十年规划》中宣称:挪威1905年从瑞典—挪威联盟独立后,现在的人均GDP是世界第二;爱尔兰1948年脱离英联邦,现在人均GDP是世界第四;而冰岛1944年脱离丹麦,现在人均GDP为世界第六。苏格兰如果能够成功独立,也将像这些欧洲小国一样成为富裕国家。<sup>③</sup>因此基于对石油所能带来的巨大收益以及独立后的美好前景的预期,许多选民倾向于支持独立,这成为推动苏格兰民族主义运动发展的重要因素。

需要特别指出的是,导致苏格兰独立公投事件的三大矛盾,即苏格兰民族政治权力扩大与自由市场下经济实力衰弱的矛盾、个人身份认同递减规律与英国外来威胁的长期缺失的矛盾,以及金融危机后英国经济低迷与苏格兰未来美好前景的矛盾,本质上是制度上的民主政治与自由市场的矛盾、身份上的自我认同与现实位置的矛盾,以及利益上的实际所得与心理预期的矛盾。这三大矛盾集中反映在苏格兰独立公投事件中,成为推动苏格兰民族主义不断发展,并最终导致独立公投的重要原因。同时,这三大矛盾背后的本质性矛盾也存在于其他国家的民族主义运动中,例如西班牙加泰罗尼亚的民族独立运动等。但这并不意味着三大矛盾的解释能适用于所有地区的民族

<sup>①</sup> 苏格兰民族党的独立宣传通常站在“孩子”的立场上,强调人们要为下一代争取更加独立、自主、繁荣、富裕、文明的苏格兰。相关宣传可参见苏格兰民族党(SNP)官网,“Independence”, <http://www.snp.org/vision/better-scotland/independence>, 2015年5月24日访问;“Together We can Make Scotland Better”, <http://www.snp.org/vision>, last accessed on 24 May 2015.

<sup>②</sup> James M. Lutz, “Community Context in the Spread of Voter Support for the Scottish Nationalist Party”, *The Western Political Quarterly*, Vol.39, No.3, 1986, p.420; Vernon Bogdanor, *Devolution in the United Kingdom*, Oxford University Press, 2001, p.126.

<sup>③</sup> 徐方清:“苏格兰独立的政治轮盘赌”,《中国新闻周刊》2012年11月6日。



主义运动。例如,民主政治与自由市场的矛盾在非民主国家的民族主义运动中并不适用;身份上的自我认同与现实位置的矛盾在地缘竞争激烈地区的民族主义运动中并不适用;利益上的实际所得与心理预期的矛盾在宗教信仰强烈地区的民族主义运动中并不适用。因此,在分析某一国家和地区的民族主义运动时,需要根据该国家或地区的具体情况来选择条件变量。

#### 四 对苏格兰独立运动的展望

尽管本次苏格兰独立公投最终以失败告终,统一派获得胜利,英国避免了分裂,但并不意味着苏格兰独立运动之火就此熄灭。未来苏格兰的独立运动依然会进一步发展和扩大,其未来前景将取决于以下三个因素。

##### (一) 政府对苏格兰地区利益的再分配

在此次独立公投中涉险过关的英国保守党并不是真正的赢家,卡梅伦政府将面临进一步向苏格兰地区放权的压力,而下放权力的背后是对苏格兰的利益再分配。英国政府一方面受制于党内和党派间压力,另一方面也受制于英国整体经济发展水平。尽管本次苏格兰独立公投失败后,遭受挫折的苏格兰民族党在短期内很难在独立问题上再做文章,但如果英国政府没有彻底履行对苏格兰放权的承诺,则势必为苏格兰民族党再次掀起独立运动提供借口。而如果英国政府切实履行了对苏格兰放权的承诺,则苏格兰地区的民族主义运动将会在一段时间内趋于平静,这一时间的长短取决于苏格兰人现实收益与心理预期的差距。但正如上文所述,英国国家能力的有限性和个人对利益的心理预期的无限性是一对无法调和的矛盾,因此英国政府对苏格兰地区的利益再分配只能起到延缓苏格兰独立的作用。随着国家经济实力进一步下降,英国能够给予苏格兰的红利将越来越少,当现实收益与心理预期的差距再次拉大时,苏格兰的民族独立运动也将再次崛起。

##### (二) 苏格兰所处的外部环境

由于身份认同与人们实际所处位置存在矛盾,并呈现递减性规律。因此苏格兰人能否强化对英国的国家认同,很大程度上取决于苏格兰人的心理位置是否落在国际层面。由于苏格兰地区自身实力弱小,因此在国际事务上经常遇到挫折,尤其是面临来自其他国家的安全威胁时需要更强有力的英国政府作为依托。例如1958-1976年的“鳕鱼战争”就是由苏格兰北部海域的渔民同冰岛发生捕捞鳕鱼争端导致的,最终由英国政府出面,不惜通过武力来夺回苏格兰北部海域的渔业资源。但从目前来看,苏

格兰地区已不再面临来自外部的威胁,尤其是安全威胁。甚至英国本身除了少数恐怖袭击之外,也并未面临严重的外部威胁。失去威胁的外部环境使得苏格兰人将注意力更多地聚焦于国内问题,而处于国家层面的苏格兰人,按照身份认同递减规律,很难降低对本民族的认同感。

苏格兰面临的另一个外部环境问题是能否被国际社会所接受,尤其是被美国和欧盟所认可。尽管在苏格兰独立公投过程中美国和欧盟并没有表现出积极的支持态度,而是强调“希望英国保持强大和统一”,并称苏格兰一旦独立,加入欧盟的阻力会很大。但受英国政府进一步向苏格兰放权的影响,未来苏格兰人的自主权将大大增强,苏格兰政府和国会将掌握更多涉及本地区的开发项目,并将加大对本地区财政和税收的控制力度,这为苏格兰与其他国家扩大经贸合作提供了基础,进而加强苏格兰与其他国家的联系,增加苏格兰得到国际社会承认的可能性。一旦苏格兰与世界性大国,尤其是美国和欧盟的经贸往来被固定化,形成相互依存关系,将会提高美国和欧盟对苏格兰独立持默许态度的可能性,苏格兰在独立后也能很快融入到国际社会和欧盟体制中,这将大大降低苏格兰的独立成本,推动苏格兰朝独立的方向发展。另一方面,苏格兰地区控制着英国和欧洲重要的能源资源和渔业资源,且地理位置重要,在全球化的今天,即使苏格兰成功独立,美国和欧盟也无法长期将其隔绝和孤立。因此,苏格兰独立面临的外部环境压力会随着时间的发展而逐渐改观。

### (三) 可开发资源总量的增长和可持续性

苏格兰独立运动的发展还取决于当地可开发资源的总量。由于苏格兰人更关心医疗、教育、住房、交通、税收和养老保险等与日常生活息息相关的事务,因此苏格兰地区经济和生活水平的改善程度将影响苏格兰人支持独立的态度。苏格兰民族党在宣传苏格兰独立主张时,其中一项重要内容就是北海石油能够给苏格兰人带来巨大的利益。根据英国石油天然气协会(Oil & Gas UK)公布的统计数据显示,未来30年,北海地区仍有140亿桶至240亿桶油当量的可采油气资源,但如果以现有的渔业分界线来确定苏格兰“国界”,那么北海95%的油田和58%的气田将属于苏格兰。<sup>①</sup>萨尔蒙德称,伦敦的财力很大程度上依靠北海油气田,一旦获得独立财政权,充分利用北海油田收益的苏格兰会成为世界上最富有的国家之一。<sup>②</sup>萨尔蒙德强调,苏格兰独立后将利用北海石油收入的十分之一(大约每年10亿英镑)作为专款,构建起类似挪威那样的

<sup>①</sup> “苏格兰欲全民公投争独立 英首相押宝政治轮盘赌”,中国新闻网,2012年11月9日,[http://www.chinanews.com/gj/2012/11-09/4316273\\_2.shtml](http://www.chinanews.com/gj/2012/11-09/4316273_2.shtml),2015年4月10日访问。

<sup>②</sup> 曲兵:“苏格兰独立公投背后的博弈”,《国际研究参考》2013年第1期,第2页。

石油基金,仅此一项就将为苏格兰一代人创造 300 亿英镑的主权财富。<sup>①</sup> 他的这一论调在苏格兰人中很有市场。

北海油田产量自 1999 年达到峰值后,开始逐年下降,加之国际市场上原油价格波动,因此一些学者和观察家认为,苏格兰依靠石油争取独立是不切实际的想法。但是由于英国在北海油田加大投资和增设钻井平台,英国石油天然气协会预计 2014 年北海油田的石油产量将摆脱连续 10 年的下滑趋势,首次出现增产,到 2017 年英国将在北海油田新增钻井 130 余口。<sup>②</sup> 新油田的开发为苏格兰地区可开采资源的总量增加提供了新的可能,如有新的油田被发现,苏格兰人的“北海油田情结”不仅不会下降,反而会大幅上升。

除了北海油田的油气资源以外,苏格兰地区还发现了大量的油页岩资源。英国地质调查局的报告称,在对包括格拉斯哥、爱丁堡在内的苏格兰中部地区进行勘探后,发现在人口较多的米德兰山谷地区蕴藏着 80 万亿立方英尺的页岩气储量,预计苏格兰地区油页岩的总储量将达到 134.6 万亿立方英尺;<sup>③</sup>可开采 60 亿桶,相当于北海油田未来可开采储量的 25%—43%。此外,苏格兰还拥有发达的可再生能源,仅苏格兰一地,就提供了欧洲四分之一的海上风能和潮汐能资源,以及英国三分之一的可再生能源,而且其比例在逐年上升。<sup>④</sup> 因此从长期来看,苏格兰可以开发的资源总量是巨大的,而且具有可持续性。因此,苏格兰居民对独立后的美好预期不会降低,而英国政府如何分配这些资源所创造的经济利益将会成为影响苏格兰独立的重要因素。

## 五 结语

苏格兰独立公投是民族主义在当下英国兴起的最新表现,它带有以往民族主义的特征,也具有自身独特的内容。苏格兰特有的历史文化成为其民族主义发育的土壤,但历史文化已存在了数百年,无法解释为什么独立运动没有发生在过去的某一时期,唯独在当下快速兴起。本文分析认为,真正推动苏格兰民族主义发展壮大的原因是其自身所带有的三个结构性矛盾:即苏格兰民族政治权力扩大与自由市场下经济实力衰

<sup>①</sup> Andrew Black, “Scottish Independence: What’s Going on in Scotland?”, <http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-26550736>, 18 March 2014, last accessed on 10 April 2015.

<sup>②</sup> “税收减免政策推动英国海上油气投资”, 中国石化新闻网, 2013 年 3 月 8 日, [http://www.sinopecnews.com.cn/news/content/2013-03/08/content\\_1271022.shtml](http://www.sinopecnews.com.cn/news/content/2013-03/08/content_1271022.shtml), 2015 年 4 月 10 日访问。

<sup>③</sup> 李慧:“苏格兰页岩油气新发现引争议”,《中国石化报》2014 年 7 月 25 日第 7 版。

<sup>④</sup> “苏格兰可再生能源发电创历史新高”, 中国新闻网, 2014 年 6 月 27 日, <http://www.chinanews.com/gj/2014/06-27/6327038.shtml>, 2015 年 4 月 10 日访问。

弱的矛盾、个人身份认同递减规律与英国外部威胁长期缺失的矛盾,以及金融危机后英国经济低迷与苏格兰未来美好前景预期的矛盾。这三大矛盾既是苏格兰民族主义能够长期存在的基础,同时也为苏格兰民族主义的发展提供了巨大动力,苏格兰独立公投运动正是这三大矛盾同时发生作用的结果。这三大矛盾本质上是制度上的民主政治与自由市场的矛盾、身份上的自我认同与现实位置的矛盾,以及利益上的实际所得与心理预期的矛盾。本次苏格兰民族独立运动虽然由于独立公投的失败陷入了低潮,但是公投能够由理念成为现实,本身就意味着苏格兰的独立运动迈出了历史性的一步。从长远来看,英国政府对苏格兰的利益再分配空间有限,且苏格兰拥有较为乐观的外部环境、储量丰富且可持续开发的巨大资源。如果这三大结构性矛盾在未来继续存在,并和苏格兰的历史文化和现实情况共同发挥作用,则未来的苏格兰依然会朝着民族独立的方向继续发展,而防止苏格兰独立的有效方法就是化解三大矛盾。此外,在2015年5月8日结束的大选中英国首相卡梅伦获得连任,而工党则在苏格兰全面败北,苏格兰民族党几乎抢占了工党在苏格兰的所有席位,这既体现出苏格兰人对卡梅伦履行“进一步放权”承诺的期待,同时苏格兰民族党的再次胜利也为又一次独立公投酝酿着力量。一旦英国政府无法满足苏格兰人的要求,则第二次独立公投将会在绕开英国政府批准的情况下进行。<sup>①</sup> 这预示着未来苏格兰民族独立运动将会暗流涌动,愈演愈烈。

(作者简介:岳鹏,天津师范大学政治与行政学院国际政治专业博士研究生;责任编辑:宋晓敏)

---

<sup>①</sup> “SNP Prepared to Defy Cameron on a Second Independence Referendum”, 15 May 2015, <http://www.theguardian.com/politics/2015/may/14/snp-prepared-override-cameron-second-independence-referendum-scotland>, last accessed on 24 May 2015.