

欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往：表现、逻辑与影响

王存刚 钱星宇

内容提要：近年来，欧洲的极右翼政党与拉美的极右翼政党均呈现持续崛起之势。双方积极开展跨国交往，并在这一过程中展现出特定的空间表现形态和独特的互动关系逻辑，产生不容忽视的现实影响。从空间维度来看，欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往呈现鲜明的差异化特征。双方以“亲缘因素”为基础纽带，以“人情互动”为核心手段，最终构建起具有层级差异的“差序交往格局”。极右翼政党的跨国联动范围正从“跨大西洋”区域扩展至“环太平洋”区域。然而，这种交往模式也潜藏着隐忧：一方面，相关极右翼政党易受困于“亲缘困境”，进而导致本就松散的“议题联盟”出现裂解风险；另一方面，极右翼政党的跨国互动可能对政治光谱中的“中间地带”产生异化作用，消解“全球南方”的整体性。欧洲与拉美极右翼政党之间日益活跃的跨国交往，不仅折射出相关国家和地区政治生态的深刻变革，更是凸显了政党在洞察国家需求、回应社会关切、引领区域政治走向等方面的关键作用。

关键词：政党跨国交往 极右翼 欧洲与拉美 关系理论 空间生产

近年来，极右翼政党在全球范围内的持续崛起和密切互动，显著影响了世界政党格局与政治态势。其中，欧洲与拉丁美洲的极右翼政党的崛起与互动，反映出相关国家与地区政治力量的深刻变化，可能对“全球南方”（Global South）与“全球北方”（Global North）的互动、极右翼势力的国际联合产生重要影响。国外学者对欧洲与拉美极右翼势力的互动已经有所关注，但视其为政党的跨国交往的分析并不多见，且缺乏系统性的梳理和理论化的研究；国内学者则较少从跨地区视角研究极右翼势力，也很少关注政党的跨国交往。本文拟从“世界政治的关系理论”出发，将政党视为关系性行为体，通过梳理和分析欧洲与拉美极右翼政党跨国交往的空间表现、关系逻辑与

现实影响,以期系统考察欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往,并为研判政党的跨国交往和政党的政治发展提供新的视角。

一 欧洲与拉美极右翼政党的现状与界定

近年来,欧洲极右翼政党与拉美极右翼政党纷纷崛起,并均在国内选举中取得关键性突破。在欧洲,2022年,意大利“兄弟党”(Fratelli d'Italia, FdI)成为该国议会第一大党,其党魁焦尔吉娅·梅洛尼(Giorgia Meloni)成为西欧首位来自极右翼政党的总理;同年,法国“国民联盟”(Rassemblement national, RN)、“瑞典民主党”(Sverigedemokraterna, SD)分别成为各自国家议会的第二大党。2023年,荷兰“自由党”(Partij voor Vrijheid, PVV)跃升为该国议会第一大党;“芬兰人党”(Perussuomalaiset, PS)成为该国议会第二大党;西班牙“呼声党”(Vox)继续保持作为该国议会第三大党的地位。^① 2024年,极右翼政党在欧洲议会选举中的席位增至197席,形成“欧洲保守与改革”党团(European Conservatives and Reformists, ECR)、“欧洲爱国者”党团(Patriots for Europe, PEF)、“主权国家欧洲”党团(Europe of Sovereign Nations, ESN)三大倾向极右翼的议会党团。^② 2025年,“德国选择党”(Alternative für Deutschland, AfD)在德国议会选举中以20.8%的得票率排名第二,取得历史性突破;^③“奥地利自由党”(Freiheitliche Partei Österreichs, FPÖ)虽未能成功组阁,但仍为该国国民议会第一大党;^④波兰“法律与公正党”(Prawo i Sprawiedliwość, PiS)支持的卡罗尔·纳夫罗茨基(Karol Nawrocki)赢得波兰总统选举。^⑤ 此外,自2010年起,“匈牙利青年民主主义者联盟—匈牙利公民联盟”(Fidesz – Magyar Polgári Szövetség, Fidesz, 简称“匈牙利青民盟”)长期执政;意大利“北方联盟”(Lega Nord, LN, 现为“意大利联盟党”)和瑞典民主党(Sverigedemokraterna, SD)等极右翼政党也都先后获得执政或联合执政地位。

在拉美,保守力量在乌拉圭、哥斯达黎加、巴拿马和波多黎各长期执政。自2018年

① 林德山:《欧洲右翼民粹主义政党的发展趋势及其影响》,载《人民论坛》,2024年第6期,第95-96页。

② European Parliament, “The Political Groups of the European Parliament,” About Parliament, <https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/en/organisation-and-rules/organisation/political-groups>.

③ Kristin Zeier and Gianna-Carina Grün, “German Election Results Explained in Graphics,” DW, 27 February 2025, <https://www.dw.com/en/german-election-results-explained-in-graphics/a-71724186>.

④ Bethany Bell, “Austria’s Political Crisis Deepens as Far Right Fails to Form Government,” BBC News, 13 February 2025, <https://www.bbc.com/news/articles/c78x3klx4rjo>.

⑤ “Nationalist Nawrocki Wins Polish Presidential Election,” POLITICO, 1 June 2025, <https://www.politico.eu/article/liberal-rafal-trzaskowski-presidential-election-poland-donald-tusk-pis/>.

以来,巴西、阿根廷、萨尔瓦多、厄瓜多尔、巴拉圭五国均出现过极右翼政府,各执政党分别为巴西“自由党”(Partido Liberal, PL)、阿根廷“自由前进党”(La Libertad Avanza, LLA)、萨尔瓦多“新思想”党(Nuevas Ideas, NI)、厄瓜多尔“全国民主行动”党(Acción Democrática Nacional, ADN)和巴拉圭“红党”(Partido Colorado, 又称“全国共和联盟”, Asociación Nacional Republicana, ANR)。但部分政党声称自身并非极右翼政党,例如,萨尔瓦多新思想党的领导人纳伊布·布克尔(Nayib Bukele)表示,该党是走“左非右”的“第三条道路”。^①与此同时,智利“共和党”(Partido Republicano de Chile, PRCh)、乌拉圭“公开市政党”(Cabildo Abierto, CA)、秘鲁“人民力量党”(Fuerza Popular, FP)和哥伦比亚“民主中心”党(Centro Democrático, CD)等政党的政治影响力也在上升。^②

“极右翼政党”(Far-Right Party)这一概念因频繁地被新闻媒体等媒介使用而得以广泛传播,然而,对于“极右翼政党”的确切定义,国内外学界至今尚未达成共识。^③本文将极右翼政党视为一个“同一性与差异性同样显著的”政党群,^④其中包括“激进右翼”(Radical Right)、“极端右翼”(Extreme Right)、“激进右翼民粹主义”(Radical Right-Wing Populism)、“新纳粹主义”(Neo-Nazism)、“新右翼”(New Right)、“硬右翼”(Hard Right)、“另类右翼”(Alternative Right)、“民族/国家民粹主义”(National Populism)、“民粹民族主义”(Populist Nationalism)政党等不同子概念;有时,同一极右翼政党或党团代表也会被冠以不同的子概念,例如,阿根廷自由前进党领导人哈维尔·米莱(Javier Milei)被贴上“深/远右翼”(Far Right)^⑤、“激进右翼”(Radical Right-wing)^⑥、“民粹主义者”(Populist)^⑦等标签。针对不同子概念,卡特(Elisabeth Carter)归纳了划分“右翼极端主义”(Right-Wing Extremist)的类型学标准,分别涉及“移民问题”、“种族主义态度”和

① Roman Gressier, “New Problems, Old Ideas,” *The Baffler*, 20 May 2021, <https://thebaffler.com/latest/new-problems-old-ideas-gressier>.

② 李昊旻:《拉美极右翼政治力量的崛起及其影响》,载《现代国际关系》,2024年第11期,第82-84页。

③ Othon Anastasakis, “Extreme Right in Europe: A Comparative Study of Recent Trends,” Discussion Paper No.3, November 2000, p.5, https://eprints.lse.ac.uk/3326/1/Extreme_Right_in_Europe.pdf; 马嘉鸿:《极右翼政党的“建制化”困境——以德国选择党为例》,载《文化纵横》,2024年第5期,第36页。

④ 贾文华:《“次等选举”的右倾化——欧洲议会选举中极右翼政党的崛起与影响》,载《欧洲研究》,2014年第5期,第54页。

⑤ Federico Chaves Correa, “Is Argentina’s New President, Javier Milei, a Far-right Leader? The Answer Is Not Simple,” *The Conversation*, 25 January 2025, <https://theconversation.com/is-argentinas-new-president-javier-milei-a-far-right-leader-the-answer-is-not-simple-221938>.

⑥ Virginia Oliveros and Emilia Simison, “Why Did Argentina Just Elect a Radical Right-Wing Political Outsider?” *Journal of Democracy*, November 2023, <https://www.journalofdemocracy.org/elections/why-did-argentina-just-elect-a-radical-right-wing-political-outsider/>.

⑦ Mariana Sendra and Hugo Marcos-Marne, “Is Milei a Populist? People and Market in the New Radical Right in Argentina,” *Contemporary Politics*, Vol.30, No.5, 2024, p.639.

“对民主、议会制和多元化的态度”(Attitudes Towards Democracy, Parliamentarism and Pluralism);^①穆德(Cas Mudde)则概括了“右翼极端主义”频繁出现的五个特征,分别为“民族主义”(Nationalism)、“种族主义”(Racism)、“仇外心理”(Xenophobia)、“反民主”(Anti-democracy)和对“国家强大”(the Strong State)的呼吁。^②随后,穆德又尝试将“民粹激进右翼”(Populist Radical Right)提炼为“民粹主义”(Populism)、“本土主义”(Nativism)和“威权主义”(Authoritarianism)。^③此外,还有学者提出“不宜用‘极右翼’框架来评判”某些政党,而是要从现象入手。例如,基茨凯尔特(Herbert Kitschelt)尝试以“运动型政党”(Movement Party)定义极右翼政党;^④而“非建制政党”的概念同样旨在从现象入手,描绘欧洲社会的症结,并反映人民群众的情绪。^⑤

但是,伴随着现实政治的演进,一方面,诸如“极端右翼”和“激进右翼”等政党或团体的联系愈发频繁,行为趋向一致、界限渐趋模糊,导致“极右翼政党”的不同子概念存在重叠、混乱等问题;^⑥另一方面,欧洲和拉美地区的极右翼政党诞生于不同的区域实践之中,虽同属极右翼政党家族,^⑦却发展出不同的特质。欧洲极右翼政党与欧洲大陆曾经出现的法西斯主义、威权主义政权有着千丝万缕的联系;拉美极右翼政党则更多地受到地区军事独裁历史与近期左翼“粉红浪潮”(Pink Tide)的影响,具有“反运动”(Counter-movement)趋向。^⑧并且,由于移民、犯罪和安全等相关社会议题在这两个区域的重要程度和优先程度各异,欧洲极右翼政党受到移民问题的影响较大,更加强调本土主义;拉美极右翼政党则受犯罪问题和公共安全问题的影响,更加强调威权主义。^⑨同时,拉美的民粹主义比欧洲的民粹主义更具种族色彩、包容性和重要性,^⑩虽通常缺乏稳固的政党组织,但拥有魅力超凡的领导人,如智利共和党领导人何塞·安东

① Elisabeth Carter, *The Extreme Right in Western Europe: Success or Failure*, Manchester University Press, 2005, p.28.

② Cas Mudde, "Right-Wing Extremism Analyzed: A Comparative Analysis of the Ideologies of Three Alleged Right-Wing Extremist Parties (NPD, NDP, CP'86)," *European Journal of Political Research*, Vol.27, No.2, 1995, p.206.

③ Cas Mudde, *Populist Radical Right Parties in Europe*, Cambridge University Press, 2007, pp.293-295.

④ Herbert Kitschelt, "Movement Parties," in Richard S. Katz and William Crotty, eds., *Handbook of Party Politics*, SAGE Publications, 2006, p.286.

⑤ 马嘉鸿:《极右翼政党的“建制化”困境——以德国选择党为例》,第35-38页。

⑥ Andrea L. P. Pirro, "Far Right: The Significance of an Umbrella Concept," *Nations and Nationalism*, Vol.29, No.1, 2023, pp.107-108.

⑦ 关于“极右翼政党”家族的概念,参见 Klaus von Beyme, *Political Parties in Western Democracies*, St. Martin's Press, 1985, pp.125-130.

⑧ Léonie de Jonge et al., "Is the Far Right a Global Phenomenon? Comparing Europe and Latin America: A Scholarly Exchange," *Nations and Nationalism*, Vol.31, No.1, 2025, p.19.

⑨ André Borges and Lisa Zanotti, "Authoritarian, But Not Nativist: Classifying Far-Right Parties in Latin America," *Political Studies*, 2024, p.2, DOI:10.1177/00323217241301317.

⑩ Cas Mudde and Cristóbal Rovira Kaltwasser, *Voices of the Peoples: Populism in Europe and Latin America Compared*, University of Notre Dame, 2011, pp.29-31.

尼奥·卡斯特(José Antonio Kast)和巴西自由党的雅伊尔·梅西亚斯·博索纳罗(Jair Messias Bolsonaro)等。^①

鉴于上述原因,运用“极右翼政党”的子概念对欧洲和拉美的相关政党进行整体性界定存在一定难度,而使用异质性概念又不利于实际操作。因此,有必要“攀登”(climb)萨托利(Giovanni Sartori)所说的“抽象阶梯”(Ladder of Abstraction),即通过减少概念的特性以扩大其延展性和包容性,并最终形成一个同质且具有普遍性的概念来捕捉相关现象。^②把欧洲和拉美的相关政党统一归为“极右翼政党”这一“高层次”(High Level)概念,既未牺牲概念的准确性,又有助于聚焦本文的研究对象。综上所述,本文将欧洲和拉美的相关政党统一称为“极右翼政党”,这类政党的共同之处在于呈现出威权主义和本土主义的特征。^③其中,威权主义秉持社会应严格、有序的信念,主张通过谴责、否定和惩处违背传统价值观和侵犯权威的行为来维护社会秩序;^④本土主义认为,国家应由本土群体的成员排他性居住,非本土的人员和观念从根本上对同质化的民族国家构成威胁。^⑤

二 欧洲与拉美极右翼政党跨国交往的空间表现

欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往是政党对空间的生产与再生产。在极右翼政党的叙事中,“我者”的空间遭受来自本土界限之外“他者”的侵犯与挤压,故而需要恢复甚至拓展“我者”的空间。在此意义上,欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往是一种对同质性空间的生产与再生产。根据列斐伏尔(Henri Lefebvre)的空间生产理论,物理空间、精神空间和社会空间分别指向“空间的实践”(Spatial Practice)、“空间的表征”(Representation of Space)和“表征的空间”(Spaces of Representation),^⑥本节将阐

① Cristóbal Rovira Kaltwasser and Lisa Zanotti, “The Populist Radical Right Beyond Europe,” *Journal of Language and Politics*, Vol.22, No.3, 2023, p.290, 294.

② Giovanni Sartori, “Concept Misformation in Comparative Politics,” *The American Political Science Review*, Vol.64, No.4, 1970, p.1041.

③ 卡特(Elisabeth Carter)提出“右翼极端主义/激进主义”(Right-Wing Extremism/Radicalism)的最小定义包括威权主义、反民主(Anti-Democracy)、排他性和/或整体民族主义(Exclusionary and/or a Holistic Kind of Nationalism),仇外心理、种族主义和民粹主义则是这一概念的伴生特征;在此基础上,皮罗(Andrea L. P. Pirro)进一步将“极右翼政党”的共性总结为本土主义和威权主义。参见 Elisabeth Carter, “Right-wing Extremism/Radicalism: Reconstructing the Concept,” *Journal of Political Ideologies*, Vol.23, No.2, 2018, pp.157-182; Andrea L. P. Pirro, “Far Right: The Significance of an Umbrella Concept,” p.105.

④ Theodor W. Adorno et al., *The Authoritarian Personality*, Harper and Row, Harper & Brothers, 1950, p.232; Cas Mudde, *Populist Radical Right Parties in Europe*, p.23.

⑤ Cas Mudde, *Populist Radical Right Parties in Europe*, p.19.

⑥ [法]亨利·列斐伏尔:《空间的生产》,刘怀玉等译,商务印书馆2022年版,第18页;赵海月、赫曦滢:《列斐伏尔“空间三元辩证法”的辨识与建构》,载《吉林大学社会科学学报》,2012年第2期,第24页;王存刚:《空间生产与中国周边外交创新》,载《南亚东南亚研究》,2025年第1期,第6-9页。

述欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往在不同维度空间的表现。

(一) 物理空间:“跨大西洋”的互动

物理空间强调对物质的感知,是“真实”的空间。^① 欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往在物理空间上表现为“跨大西洋”互动。学界对“跨大西洋”关系的研究多集中于欧洲与北美,^②而同样濒临大西洋的拉美似乎处于“失语”状态。实际上,欧洲与拉美的互动也需跨越大西洋,继而可成为另一种“跨大西洋关系”(the Other Transatlantic Relationship)。^③

欧洲与拉美的“跨大西洋”关系不可避免地受到美国的影响。一方面,美国为极右翼政党的发展提供物质支持。例如,根据“开放民主”(Open Democracy)的数据,与美国现任总统唐纳德·特朗普(Donald Trump)有关的美国“基督教右翼”(Christian Right)团体,在2008年至2017年间,向欧洲投入至少5000万美元,以支持欧洲多地的极右翼个人、组织和政党;^④曾与特朗普关系密切的埃隆·马斯克(Elon Musk)^⑤则被曝“鼓励至少18个国家的右翼政治运动、政策和政府,以推动全球减少移民和放松商业监管”,^⑥其中包括德国和匈牙利等欧洲国家,以及巴西和阿根廷等拉美国家。马斯克曾告诉德国选民要“摆脱纳粹的罪恶感”,^⑦也曾发帖支持巴西等国的右翼街头示威活动,并同荷兰、阿根廷、意大利的极右翼政客保持密切联系。^⑧然而,2025年7月以来,马斯克先是宣称要成立“美国党”(America Party),来“代表80%的中间派”;^⑨继而又搁置“美国党”计划,表示考虑支持副总统詹姆斯·戴维·万斯(James David

① 潘泽泉:《空间化:一种新的叙事和理论转向》,载《国外社会科学》,2007年第4期,第45页。

② 张健:《跨大西洋关系的变化及前景》,载《现代国际关系》,2018年第9期,第35-43页;孙成昊:《跨大西洋关系的变化与前景》,载《现代国际关系》,2021年第3期,第24-30页;吴纪远:《特朗普第二任期以来跨大西洋右翼民粹力量互动:驱动机制、特征和影响》,载《德国研究》,2025年第3期,第56-77页。

③ Josep Borrell, “Latin America-Europe: The ‘Other’ Transatlantic Relationship,” The European External Action Service, 19 October 2020, https://www.eeas.europa.eu/eeas/latin-america-europe-%E2%80%98other%E2%80%99-transatlantic-relationship_en.

④ Claire Provost and Adam Ramsay, “Revealed: Trump-Linked US Christian ‘Fundamentalists’ Pour Millions of ‘Dark Money’ into Europe, Boosting the Far Right,” Open Democracy, 27 March 2019, <https://www.opendemocracy.net/en/5050/revealed-trump-linked-us-christian-fundamentalists-pour-millions-of-dark-money-into-europe-boosting-the-far-right/>.

⑤ 尽管马斯克已经从政府效率部离职,同特朗普的关系也不复从前,但马斯克作为特斯拉和太空探索技术公司(SpaceX)的首席执行官,在X社交平台上拥有超2.2亿粉丝,仍然具有一定的全球知名度和影响力。

⑥ David Ingram and Bruna Horvath, “How Elon Musk Is Boosting Far-right Politics Across the Globe,” NBC News, 16 February 2025, <https://www.nbcnews.com/tech/elon-musk/elon-musk-boosting-far-right-politics-globe-rcna189505>.

⑦ Ibid.

⑧ Ibid.

⑨ Rebecca Schneid, “Musk Announces New America Party Is Formed, Cementing Split From Trump and Republicans,” Time, 7 July 2025, <https://time.com/7300282/elon-musk-new-political-party-america-party-policies-trump-split/>.

Vance) 参加 2028 年的总统大选,^①并试图修复与特朗普的关系。^② 马斯克的这种摇摆态度,或将波及其与欧洲和拉美极右翼政党的关系。

另一方面,美国一直致力于推动欧洲与拉美极右翼政党的“跨大西洋”互动。自 20 世纪 70 年代起,美国极右翼势力便借助智库和联盟基金会开展国际交往,促进极右翼政党的互动和联盟。如今,这一态势已蔓延至欧洲和拉美地区。^③ 2019 年以来,美国传统基金会(Heritage Foundation)一直努力与其他国家的极右翼团体构建联盟,积极推进极右翼跨国活动。^④ 2025 年,在特朗普的第二次就职典礼上,受邀的欧洲与拉美极右翼政党的党魁云集,间接促进了双方的跨国交往,其中参与活动的主要有:意大利兄弟党领导人梅洛尼、比利时“弗拉芒利益党”(Vlaams Belang,VB)领导人汤姆·范赫里肯(Tom Van Grieken)、德国选择党联合领导人蒂诺·赫鲁帕拉(Tino Chrupalla)、法国“收复失地党”(Reconquête)领导人埃里克·泽穆尔(Éric Zemmour)、“英国改革党”(Reform UK)领导人奈杰尔·法拉奇(Nigel Farage)、波兰法律与公正党副主席兼欧洲保守与改革党主席马特乌什·莫拉维茨基(Mateusz Morawiecki)、西班牙呼声党领导人圣地亚哥·阿瓦斯卡尔(Santiago Abascal)、阿根廷自由前进党领导人米莱、厄瓜多尔全国民主行动党领导人丹尼尔·诺博亚(Daniel Noboa)、巴拉圭全国共和联盟领导人圣地亚哥·佩纳(Santiago Peña)等。巴西自由党的博索纳罗虽表达了出席典礼的强烈愿望,但受国内限制而无法参会。

尽管欧洲与拉美极右翼政党之间直接或间接的交往十分活跃,但毕竟双方在空间距离上相距较远,“跨大西洋”会面和举办活动所需成本较高。而互联网络空间的开发和利用恰好为压缩时间成本提供了可能性。欧洲与拉美极右翼政党借助网络平台开展交往,能够以较低成本维系彼此关系。首先,生产网络空间主要指搭建各类网络平台。例如,欧洲和拉美的一些极右翼政党参与了“世界家庭大会”(World Congress of Families),

① Rhian Lubin, “Elon Musk Is Already Giving Up on Plans to Start His Own Party—And Instead Looks to Back Vance in 2028,” Independent, 20 August 2025, <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/elon-musk-political-party-jd-vance-2028-b2811019.html>.

② Sophia Cai, “Musk Back in Trump’s Good Graces After Summer of Public Feuding,” POLITICO, 27 October 2025, <https://www.politico.eu/article/us-elon-musk-back-in-donald-trump-good-graces-after-summer-of-public-feuding/>.

③ Ángel Munárriz, “The Far Right Is Moving Closer to the Old Dream of a ‘Nationalist International’,” EL PAÍS, 22 December 2024, <https://english.elpais.com/international/2024-12-22/the-far-right-is-moving-closer-to-the-old-dream-of-a-nationalist-international.html>.

④ Global Project Against Hate & Extremism, “Mapping the Far Right: The Movement’s Conferences Illuminate Its Growing Transnational Networks,” GPAHE, <https://globalextrémism.org/reports/mapping-the-far-right-the-movements-conferences-illuminate-its-growing-transnational-networks/>.

该活动主要的发起方是国际家庭组织(International Organization for the Family),其主席布莱恩·布朗(Brian Brown)同时担任网络平台“公民行动”(CitizenGO)的董事。“公民行动”平台自称是“一个由积极公民组成的社区”,利用“在线请愿和行动警报”资源,^①“捍卫和促进生命、家庭和自由”,并“影响着50个不同国家的机构、政府和组织”。^②除了在线上保持活跃度之外,“公民行动”平台还利用网络影响力举办线下活动。例如,“公民行动”组织的“言论自由巴士”(Free Speech Buses)在多国亮相,以达到宣传“反对跨性别”的目的。实际上,“公民行动”通过强调对“草根”(Grassroots)的动员,推进和强化“我们”与“他们”的二分,将同质化的“他者”塑造为敌人,有利于动员保守群体采取行动,^③在促进极右翼跨国交往等方面发挥了重要作用。

其次,网络空间主要是对社交平台等现有网络资源的有效运用。民粹主义与社交媒体之间存在紧密的关联,^④与民粹主义相结合的极右翼政党比较善于利用社交媒体。多数极右翼政党及其成员在各大社交平台上均创建了账号,且持续更新内容以维持曝光度,并通过互相关注、点赞和评论等方式保持联络;每当举办跨国活动时,各个极右翼政党还会在政党网站或社交媒体上发布相关内容,增加活动曝光度,进而提升网络影响力。

(二)精神空间:“议题联盟”的生成

精神空间强调思维的构想,是“想象”的空间。极右翼政党的“跨大西洋”互动是对精神空间的抢夺和挤占,其实现方式是结成议题联盟。议题联盟是指“国际行为体在某一跨国议题上存在利益相同或相近的情况,并据此自愿形成的一种合作形式”。^⑤欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往通过特定议题结成同质性联盟,以挤压、抢夺乃至消灭异质性政党或团体的精神空间。

基于本土主义和威权主义的共性,欧洲与拉美极右翼政党均强调国家主权的重要性,并围绕“让美国再次伟大”(Make America Great Again, MAGA)的口号与符号形成议

① Stamatina Katsiveli and Elvis Coimbra-Gomes, “Discursive Constructions of the Enemy through Metonymy. The Case of CitizenGo’s Anti-genderist E-Petitions,” *Anglistica AION*, Vol.24, No.1, 2020, p.9, pp.16–17.

② “About Us,” CitizenGo, 30 July 2025, https://help.citizenngo.org/article/906-about?_gl=1*igj819*_gcl_au*MTQ1Mzk0NzE1My4xNzQ4NjAzMzk1*_ga*MTQ5NTgxNTUyNi4xNzQ4NjAzMzk5*_ga_S646JFT204*czE3NDg2MDMzOTgkbzEkZzAkDE3NDg2MDMzOTgkajYwJGwwJGgw.

③ Sara Kalm and Anna Meeuwisse, “Transcalar Activism Contesting the Liberal International Order: The Case of the World Congress of Families,” *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, Vol.30, No.2, 2023, pp.570–571.

④ 陈文胜:《社交媒体时代欧洲右翼民粹主义政党的政治传播》,载《国际论坛》,2020年第6期,第22–24页;李靖堃:《社交媒体影响欧洲政局的方式及逻辑》,载《人民论坛》,2020年第9期,第126–128页。

⑤ 王存刚:《议题联盟:新兴大国参与全球治理的新方式》,《中国社会科学报》,2015年3月11日,第B03版。

题联盟。“让美国再次伟大”曾被吉米·卡特、罗纳德·里根、比尔·克林顿、特朗普等美国总统不同程度地使用过,并曾作为里根和特朗普的竞选口号。该口号宣称,美国曾是一个“伟大”的国家,但因受到外国势力的影响而丧失了这一地位,所以,需要凭借“美国优先”的政策达成“伟大”国家的目标。^①在欧洲,部分极右翼政党宣称要“把 MAGA 的影响带到欧洲”。^②西班牙呼声党提出“让西班牙再次伟大”(Make Spain Great Again);^③德国选择党联合领导人爱丽丝·魏德尔(Alice Weidel)提出“让德国再次伟大”(Make Germany Great Again);^④匈牙利青民盟领导人欧尔班·维克多(ORBÁN Viktor)则提出“让欧洲再次伟大”(Make Europe Great Again)。^⑤在拉美,特朗普告诉米莱要“让阿根廷再次伟大”(Make Argentina Great Again);^⑥博索纳罗也提出“让巴西伟大”(Make Brazil Great)。^⑦围绕“再次伟大”这一口号,欧洲与拉美极右翼政党重现了“嵌入式自由主义”(Embedded Liberalism)的追求,即将原子式的国家^⑧“镶嵌”到国际联合中,国家的“再次伟大”与“优先”将促成“保守国际主义”的“光荣”。这种对同质性精神空间的生产,或许是对全球化裂解的一种勉强修复与抵抗。^⑨

对于极右翼政党而言,同质性联合是为了反对异质性政党或团体,“我们”必然反对“他们”,于是“左翼”成为欧洲与拉美极右翼政党共同反对的一个“最大公约数”“他者”。以“马德里论坛”(Foro Madrid)为例,该组织的创始文件《马德里宪章:捍卫伊比利亚半岛的自由和民主》(Carta de Madrid: en defensa de la libertad y la democra-

① “MAGA Movement,” Britannica, 3 October 2025, <https://www.britannica.com/topic/MAGA-movement>.

② Théo Bourgerie-Gonse, “EU Far-Right Heads to Washington to Surf on the MAGA Wave,” Euractiv, 21 February 2025, <https://www.euractiv.com/news/eu-far-right-heads-to-washington-to-surf-on-the-maga-wave/>.

③ Guy Hedgcock, “Spanish Vox Party: Nationalists Vow to ‘Make Spain Great Again’,” BBC News, 1 November 2018, <https://www.bbc.com/news/world-europe-46043427>.

④ Aditi Srivastava, “Elon Musk Supports ‘Make Germany Great Again’, Tells Germans Not to Feel ‘Guilty’ Amid Nazi Salute Controversy,” Hindustan Times, 26 January 2025, <https://www.hindustantimes.com/world-news/us-news/elon-musk-supports-make-germany-great-again-tells-germans-not-to-feel-guilty-amid-nazi-salute-controversy-101737851790154.html>.

⑤ Jennifer Rankin, “‘Make Europe Great Again’: Hungary Sets Scene for Its EU Presidency,” The Guardian, 30 June 2024, <https://www.theguardian.com/world/article/2024/jun/30/make-europe-great-again-hungary-sets-scene-eu-presidency>.

⑥ Sam Meadows, “‘Making Argentina Great Again’? What a Year Under a Climate-change Denying President Has Done for the Country,” The Guardian, 11 December 2024, <https://www.theguardian.com/global-development/2024/dec/11/argentina-javier-milei-what-a-year-under-a-climate-change-denying-president-has-done-for-the-country>.

⑦ Jen Kirby, “Decoding Bolsonaro’s ‘Make Brazil Great’ Foreign Policy,” Vox Media, 31 October 2018, <https://www.vox.com/2018/10/31/18042510/bolsonaro-brazil-foreign-policy-venezuela>.

⑧ 主流国际关系理论将国家假定为“原子式”,认为国家是独立的、物质的、天然存在的。鲁杰(John Gerard Ruggie)提出,“... its multilateralism would be predicated upon domestic interventionism,”即“嵌入式自由主义”是“以国内干预为基础的多边主义”,就暗含原子式国家的假定。参见秦亚青:《世界政治的关系理论》,上海人民出版社 2021 年版,第 158 页;John Gerard Ruggie, “International Regimes, Transactions, and Change: Embedded Liberalism in the Postwar Economic Order,” *International Organization*, Vol.36, No.2, 1982, p.393.

⑨ 朱云汉:《全球化的裂解与再融合》,中信出版社 2021 年版,第 17-21、145-147 页。

cia en la iberosfera)认为,“伊比利亚圈”的部分地区“受极权主义政权掌控”,存在“共产主义的威胁”,^①因此,马德里论坛“旨在捍卫自由、民主和法治,抵御大西洋两岸国家极左翼势力的崛起”,^②通过组建盟友网络“来对抗‘圣保罗论坛’(Foro de Sao Paulo)和‘普埃布拉集团’(Grupo de Puebla)的地缘政治影响战略”。^③其中,圣保罗论坛和普埃布拉集团的参与者主要为拉美地区的左翼人士、组织和政党。2024年,马德里论坛在阿根廷布宜诺斯艾利斯举行集会,与会的欧洲和拉美极右翼政党代表将拉美左翼代表人物、委内瑞拉总统尼古拉斯·马杜罗·莫罗斯(Nicolás Maduro Moros)作为攻击焦点。^④通过攻击相同的“敌人”,欧洲与拉美极右翼政党结成议题联盟,通过生产同质性空间以挤压异质性空间。

此外,部分欧洲与拉美极右翼政党还在“盗窃”“葛兰西主义”(Gramscianism),抢夺左翼的精神空间,炮制“右翼葛兰西主义”(Right-Wing Gramscianism)。20世纪早期,意大利马克思主义者安东尼奥·葛兰西(Antonio Gramsci)关于如何发起一场反对自由文化统治的反霸权意识形态斗争的思想,吸引了部分欧洲和拉美的极右翼政党进行模仿与挪用。极右翼政党对“葛兰西主义”的挪用,可追溯到20世纪50年代,意大利人皮诺·劳蒂(Pino Rauti)创办名为“新秩序”(Ordine Nuovo)的组织与杂志。“新秩序”这一名称就是对葛兰西创办的刊物的简单模仿。^⑤20世纪60年代末,法国新右翼代表人物阿兰·德伯努瓦(Alain de Benoist)创建“欧洲文明研究与学习小组”(Grouement de Recherche et d'Études pour la Civilisation Européenne, GRECE),以追求一种“元政治”(Metapolitics),即推动思想文化领域而非政党政治的演变,以实现政治革命。^⑥德伯努瓦认为,葛兰西的一些观点在“文化权力”(Pouvoir Culturel)理论的纯方法论层面具有预见性。^⑦此后,极右翼政党将文化权力与选举政治相统一,即若想

① “Carta de Madrid,” Foro Madrid, 26 October 2020, <https://foromadrid.org/carta-de-madrid/>.

② “En defensa de la Libertad, la Democracia y el Estado de Derecho,” Fundación Disenso, <https://fundaciondisenso.org/foro-madrid-2/>.

③ “Foro Madrid Tiene Como Objetivos,” Foro Madrid, <https://foromadrid.org/que-es-foro-madrid/>.

④ “Escritor Invitado, ‘El Foro Madrid se reúne en Argentina para abordar el ‘golpe de Estado de Maduro’,” Panam Post, 2 September 2024, <https://panampost.com/editor/2024/09/02/el-foro-madrid-se-reune-en-argentina-para-abordar-el-golpe-de-estado-de-maduro/>.

⑤ Nathan Sperber and George Hoare, “How the Right Hijacked Antonio Gramsci,” Jacobin, 15 March 2025, <https://jacobin.com/2025/03/right-gramsci-de-benoist-trump>.

⑥ [英]让-弗朗索瓦·德罗莱、[加]迈克尔·C.威廉姆斯:《从批判到反动:新右翼、批判理论与国际关系》,载《国外理论动态》,2023年第4期,第119-120页;[法]内森·斯佩尔伯、赵丁琪:《“反建制”力量的崛起、左翼力量的复兴与当前法国的政治危机——访法国青年学者内森·斯佩尔伯》,载《世界社会主义研究》,2024年第10期,第85页。

⑦ Alain de Benoist, *Les idées à l'endroit*, éditions Libres Hallier, 1979, p.258.

赢得选举,必须在思想文化斗争中获胜。^① 匈牙利青民盟领导人欧尔班曾在 20 世纪 80 年代专门学习葛兰西的相关思想;巴西自由党博索纳罗的智囊奥拉沃·德卡瓦略(Olavo de Carvalho)则被称为“巴西的葛兰西”。^② 对葛兰西思想的“颠覆”还为梅洛尼、米莱等领导的极右翼政党选举提供了帮助。^③ 然而,极右翼政党与葛兰西思想的结合始终停留在“反霸权”与建立“新霸权”的层面,把葛兰西的思想庸俗化为简单的口号与公式,以此塑造自身可超越左右分歧的开放包容形象。这种简单的套用方式始终忽略了葛兰西的思想根植于马克思主义基本原理这一事实。文化和霸权通常与阶级斗争紧密相连,而所谓的“右翼葛兰西主义”与“元政治”仅仅试图通过改变叙事来重塑社会秩序,这种做法既幼稚又扭曲。霸权必然触及空间。^④ 欧洲与拉美极右翼政党的联合“反霸”,不过是试图以同质性精神空间压缩异质性空间,以镶嵌代替融合。

(三)社会空间:“全球南方”的觉醒

社会空间强调体验的价值,是“生活”的空间。这种表征的空间既处于被主导、被支配的状态,又洋溢着斗争、自由与解放的气息。欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往是全球南北交往的一部分。发展的差异性产生空间上的南北分化,“全球南方”相对于“全球北方”而存在,主要指代“那些始终处于被‘管理’、被‘领导’状态下的结构性中下层国家”;^⑤部分“南方”也可能位于“全球北方”内部发展落后、经济低迷、移民聚集的“锈带”次国家区域,^⑥形成“全球北方的南方他者”(Global North's Southern others)。^⑦ 在时间维度上,欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往,与“全球南方”的政治觉醒处于同一时期。2019 年,西班牙呼声党领导人阿瓦斯卡尔同智利共和党领导人卡斯特在西班牙会面,成为此番欧洲与拉美极右翼政党进行跨国交往的早期事件。^⑧ 几乎在同一时期,南方国家的群体性崛起催生了“政治觉醒”现象,即面对一些国际突发事件以及大

① Jean-Claude Zancarini, “Dans 《un monde grand et terrible》: Antonio Gramsci face au fascisme,” *Grand Continent*, 30 December 2024, <https://legrandcontinent.eu/fr/2024/12/30/dans-un-monde-grand-et-terrible-antonio-gramsci-face-au-fascisme/>.

② Mitchell Abidor, “The Gramsci of the Brazilian Right,” *Dissent*, Summer 2020, <https://www.dissentmagazine.org/article/the-gramsci-of-the-brazilian-right/>.

③ Nathan Sperber and George Hoare, “How the Right Hijacked Antonio Gramsci,” *Jacobin*, 15 March 2025, <https://jacobin.com/2025/03/right-gramsci-de-benoist-trump>.

④ [法]亨利·列斐伏尔:《空间的生产》,刘怀玉等译,商务印书馆 2022 年版,第 16 页。

⑤ 殷之光:《“全球南方”与新型全球化》,载《人民论坛·学术前沿》,2023 年第 23 期,第 37 页。

⑥ 刘德斌、李东琪:《“全球南方”研究的兴起及其重要意义》,载《思想理论战线》,2023 年第 1 期,第 88 页。

⑦ Ipek Demir, “The Global South as Foreignization: The Case of the Kurdish Diaspora in Europe,” *The Global South*, Vol.11, No.2, 2017, p.60.

⑧ Marta Maroto, “La ultraderecha chilena se reúne con Vox para luchar contra el ‘marxismo cultural’,” *elDiario.es*, 24 June 2019, https://www.eldiario.es/internacional/ultraderecha-chilena-vox-marxismo-cultural_1_1484156.html.

国博弈,部分南方国家拒绝选边站队,坚持战略自主,保持自身独立性。^①

但是,拉美地区的经济发展持续疲软,^②传统左、右翼政党的执政能力均有限,轮番改革仍难以破局。^③极右翼政党伺机壮大,将政治觉醒异化为“我们”对抗“他们”,通过激进的语言和激动的情感等发泄性、煽动性和蛊惑性的动员方式,将矛头指向“腐败的精英”“邪恶的左翼”“堕落的道德”等异质的“他者”,试图消解“全球南方”对新自由主义霸权的反抗。而在欧洲,流散于“南方”的“他者”沦为极右翼政党的“靶子”。尽管有实证研究表明,不能将移民问题与极右翼政党的兴起一概而论,^④但诸多欧洲极右翼政党通过“恐惧的政治”“入侵的移民”等叙事,将少数群体作为大量问题的“替罪羊”这一事实不容忽视。^⑤于是,欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往,实际上形成了针对“全球南方”的一股合流,双方试图继续维持对“南方”进行规训与支配的空间。

欧洲与拉美的极右翼政党在跨国交往中,通过搭建和运用各类交往平台,重塑南北交往和南南合作的社会空间。这类平台往往以欧美政党、组织、政客为主导,来自“全球南方”的成员只是被动地认可、参加与依附,“北方”对“南方”的拉拢主要出于地缘竞争等目的,旨在维护自身优势。^⑥欧洲与拉美极右翼政党跨国交往的结构始终没有逃离“边缘-核心”的划分,双方交往的平台主要有三个。

一是“保守派政治行动会议”(Conservative Political Action Conference, CPAC)。1974年,首届保守派政治行动会议由“美国保守联盟”(American Conservative Union, ACU)和“美国青年自由组织”(Young Americans for Freedom, YAF)在美国举办。2017年,保守派政治行动会议首次在美国之外举行,随后逐渐扩展到欧洲地区与拉美地区。2019年10月,巴西首次保守派政治行动会议在圣保罗举行。2022年5月,匈牙利首次保守派政治行动会议在布达佩斯举行。2022年8月,在美国得克萨斯州举行的保守派政治行动会议上,欧尔班作为嘉宾出席。2022年11月,墨西哥首次保守派政治行动会议在墨西哥城举行。2024年12月,阿根廷首次举办保守派政治行动会议。

① 杨慧:《“全球南方”的兴起、分化与中国的选择》,载《外交评论(外交学院学报)》,2024年第2期,第6-7页。

② José Manuel Salazar-Xirinachs et al., “Economic Survey of Latin America and the Caribbean, 2025: Resource Mobilization to Finance Development. Executive Summary,” ECLAC, 5 August 2025, <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/34447d6c-146e-4be2-84fa-990652834746/content>.

③ 袁东振:《拉美左右翼博弈的新特点及其对政党政治生态的影响》,载《当代世界社会主义问题》,2024年第4期,第117-119页;袁东振:《新一轮“超级选举周期”拉美政党发展的新变化及影响》,载《当代世界》,2024年第9期,第45-47页。

④ 祁玲玲:《欧洲激进右翼政党选举格局论析》,载《世界经济与政治》,2019年第2期,第31页。

⑤ [奥]露丝·沃达克:《恐惧的政治——欧洲右翼民粹主义话语分析》,杨敏等译,格致出版社、上海人民出版社2020年版,第3、5页。

⑥ 徐秀军、沈陈:《“全球南方”崛起与世界格局演变》,载《国际问题研究》,2023年第4期,第70页。

2025 年 5 月,波兰首次举办保守派政治行动会议。^①

保守派政治行动会议虽已拓展至全球范围,但依旧带有地域色彩。例如,在欧洲地区举办的会议更容易吸引当地的极右翼政党参会。以匈牙利为例,自 2022 年起,匈牙利已经连续四次举行保守派政治行动会议,吸引了大量欧洲极右翼政党领导人参加,只有少数拉美极右翼政党的代表前来参会。法国国民联盟主席若尔当·巴尔代拉(Jordan Bardella)、葡萄牙“够了”党(Chega, CH)领导人安德烈·文图拉(André Ventura)、“爱沙尼亚保守人民党”(Eesti Konservatiivne Rahvaerakond, EKRE)领导人马丁·赫尔姆(Martin Helme)、格鲁吉亚时任总理兼“格鲁吉亚梦想—民主格鲁吉亚党”(Georgian Dream—Democratic Georgia, GD)前任领导人伊拉克利·加里巴什维利(Irakli Garibashvili)、格鲁吉亚总理兼格鲁吉亚梦想—民主格鲁吉亚党现任领导人伊拉克利·科巴希泽(Irakli Kobakhidze)、捷克“不满意公民运动”(Akce Nespokojený ch Občanů, ANO, 注册名称为“ANO 2011”)领导人安德烈·巴比什(Andrej Babiš)、波兰前总理兼波兰法律与公正党副主席莫拉维茨基、“斯洛文尼亚民主党”(Slovenska Demokratska Stranka, SDS)领导人亚内兹·扬沙(Janez Janša)、西班牙呼声党领导人阿瓦斯卡尔、荷兰自由党领导人海尔特·维尔德斯(Geert Wilders)、比利时弗拉芒利益党领导人范赫里肯等欧洲极右翼政党领导人,都先后参加过匈牙利举办的保守派政治行动会议。^② 相比之下,拉美极右翼政党仅有智利共和党领导人卡斯特、巴拉圭众议院议长兼红党成员的劳尔·拉托雷(Raúl Latorre)、巴拉圭众议员兼红党成员古斯塔沃·莱特(Gustavo Leite)等现场参加过匈牙利青民盟组织的活动。^③ 由此可见,拉美极右翼政党借助保守派政治行动会议的平台与欧洲极右翼政党开展交往,其频率与程度均相对较低。不过,双方在该平台的交往目前呈现上升态势,不断通过这一平台建立、维护和发展彼此间关系。

二是世界家庭大会。世界家庭大会起源于美国基督教右翼。自 1997 年在俄罗斯举行首次会议以来,该组织已经发展出庞大的关系网络,并被“南方贫困法律中心”(Southern Poverty Law Center, SPLC)归为“反性少数群体(Lesbian, Gay, Bisexual,

① Conservative Political Action Conference Poland, “CPAC Polska 2025,” CPAC Poland, <https://cpacpolska.pl/>.

② Conservative Political Action Conference Hungary, “2023,” CPAC Hungary, <https://www.cpachungary.com/en/gallery/2023>; Conservative Political Action Conference Hungary, “2024,” CPAC Hungary, <https://www.cpachungary.com/en/galeria/2024>.

③ Conservative Political Action Conference Hungary, “2025,” CPAC Hungary, <https://www.cpachungary.com/en/speakers>.

Transgender, LGBT) 仇恨团体”。^① 2016 年成立的国际家庭组织,实际上成为世界家庭大会的主要组织者,该组织自称其使命是“团结并装备(equip)”世界各地的领导人来捍卫自然家庭。^② 根据“开放民主”的统计,2004—2019 年间,世界家庭大会的发言人,有近一半来自极右翼政党。^③ 世界家庭大会与欧洲和拉美极右翼的联系也日益密切。该大会不仅先后在欧洲和拉美国家的城市举办会议,还吸引了众多欧洲和拉美的极右翼人士参加,包括“波兰家庭联盟”(Liga Polskich Rodzin, LPR)领导人罗曼·吉尔蒂赫(Roman Giertych)、意大利兄弟党领导人梅洛尼、匈牙利前总统兼青民盟成员诺瓦克·卡塔琳(Novák Katalin)、“拉丁美洲家庭联盟”(Latin American Alliance for the Family)主席克里斯蒂娜·德马塞勒斯·德沃尔默(Christine de Marcellus Vollmer)、墨西哥“红色家庭”(Red Familia)成员卡塔琳娜·罗斯韦勒(Katharina Rothweiler)等。2017 年,匈牙利青民盟领导人欧尔班在布达佩斯主持了当年的世界家庭大会。世界家庭大会的领导人布莱恩·布朗多次称赞匈牙利青民盟领导人欧尔班,称其为“世界上最支持家庭的领导人之一”。^④

三是“马德里论坛”。2020 年 10 月 26 日,马德里论坛的创始文件《马德里宪章:捍卫伊比利亚半岛的自由和民主》在线上发布,“一个由领导人、组织和政党组成的国际联盟”宣告成立。^⑤ 该宪章宣称要“共同努力捍卫某些价值观和原则”,如“反对共产主义”、保护“保证社会正常运转的基本要素”“捍卫自由”^⑥等。其签署者包括西班牙呼声党领导人阿瓦斯卡尔、意大利兄弟党领导人梅洛尼、法国“身份自由党”(Identité-Libertés, IDL)主席玛丽昂·马雷夏尔(Marion Maréchal)、葡萄牙“够了”党领导人文图拉、智利共和党领导人卡斯特、阿根廷自由前进党领导人米莱、巴西自由党雅伊尔·博索纳罗之子爱德华多·博索纳罗(Eduardo Bolsonaro)、哥伦比亚民主中心

① Southern Poverty Law Center, “World Congress of Families,” SPLC, <https://www.splcenter.org/resources/extremist-files/world-congress-families/>.

② International Organization for the Family, “Mission,” IFO, <https://profam.org/mission/>.

③ Nandini Naira Archer and Claire Provost, “Revealed: Dozens of European Politicians Linked to US ‘Incubator for Extremism’,” Open Democracy, 27 March 2019, <https://www.opendemocracy.net/en/5050/revealed-dozens-of-european-politicians-linked-to-us-incubator-for-extremism/>.

④ Claire Provost and Adam Ramsay, “Revealed: Trump-Linked US Christian ‘Fundamentalists’ Pour Millions of ‘Dark Money’ into Europe, Boosting the Far Right,” Open Democracy, 27 March 2019, <https://www.opendemocracy.net/en/5050/revealed-trump-linked-us-christian-fundamentalists-pour-millions-of-dark-money-into-europe-boosting-the-far-right/>.

⑤ Fundación Disenso, “En defensa de la Libertad, la Democracia y el Estado de Derecho,” <https://fundaciondisenso.org/foro-madrid-2/>.

⑥ “Carta de Madrid,” Foro Madrid, 26 October 2020, <https://foromadrid.org/carta-de-madrid/>.

党的参议员玛丽亚·费尔南达·卡巴尔(María Fernanda Cabal)等。^① 马德里论坛的主要发起者迪森索基金会(Fundación Disenso)系西班牙呼声党的智库,“迪森索”(disenso)一词在西班牙语中意为“异议”,体现了基金会“反主流”的主张。^② 同时,迪森索基金会自称致力于在“伊比利亚圈”(Iberosphere)推广自由、统一、主权等价值观,并形成呼应西班牙呼声党的主张和报告。^③

其中,“伊比利亚圈”是一个由西班牙呼声党倡导的空间概念。呼声党设想一个类似于英语圈的受西班牙语和葡萄牙语影响的区域,包括四个圈层:第一圈层主要由欧洲和美洲以西班牙语或葡萄牙语为官方语言的国家 and 地区构成,包括西班牙、葡萄牙、安道尔、阿根廷、玻利维亚、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥、尼加拉瓜、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波多黎各、乌拉圭和委内瑞拉等国家和地区;第二圈层则扩大到世界上以西班牙语或葡萄牙语为官方语言的国家 and 地区,形成一个泛伊比利亚的、涉及多个大陆的空间;第三圈层对应所有非正式使用西班牙语或葡萄牙语,以及与前两圈层国家有着历史或文化联系的国家与地区,美国、意大利等就属于第三圈层;第四圈层则由“对西班牙语和葡萄牙语或其所在文化空间感兴趣的、国家、领地、个人和机构组成”,包括比利时、法国、日本、卢森堡、荷兰和格鲁吉亚等。^④ 2019 年年底,西班牙呼声党开始使用“伊比利亚圈”一词。在文化上,伊比利亚圈相关国家在语言、宗教、习俗等方面具有广泛的共同点;^⑤ 在经济上,伊比利亚圈存在超过 8 亿人口的市场和巨大的经济影响力,具有巨大的发展潜力;在政治上,伊比利亚圈致力于“将该地区转变为政治合作的空间,合作的重点不在于具体问题,而在于捍卫民主、法治和个人自由等原则”。^⑥

此外,欧洲与拉美极右翼进行交往的组织或渠道还有“万岁”(Viva)系列集会、

^① “Carta de Madrid: en defensa de la libertad y la democracia en la iberosfera,” Fundación Disenso, 26 October 2020, <https://fundaciondisenso.org/carta-de-madrid-en-defensa-de-la-libertad-y-la-democracia-en-la-iberosfera/>.

^② Carmen del Riego, “Abascal crea la Fundación Disenso, al estilo de Faes, como laboratorio de ideas,” La Vanguardia, 3 September 2020, <https://www.lavanguardia.com/politica/20200903/483281841858/vox-fundacion-faes-disenso.html>.

^③ Carmen Moraga, “Fundación Disenso: Abascal ya tiene Think Tank para el rearme ‘intelectual’ de Vox,” el-Diario.es, 11 September 2020, https://www.eldiario.es/politica/fundacion-disenso-abascal-think-tank-rearme-intelectual-vox_1_6213555.html.

^④ “Iberosfera,” Filosofía en español, 2021, <https://www.filosofia.org/ave/002/b094.htm>.

^⑤ Guillermo Fernández-Vázquez and David Lerín Ibarra, “Hispanismo étnico e iberosfera: la peculiar mirada de Vox hacia la región latinoamericana,” CIDOB, November 2022, <https://www.cidob.org/publicaciones/hispanismo-etnico-e-iberosfera-la-peculiar-mirada-de-vox-hacia-la-region>.

^⑥ Mauricio Garita and Sergio Martínez, “What Is the Iberosphere? Cultural Identity and Opportunities in a Region of the Future,” SSRN, 5 Jun 2024, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4852194.

“价值政治网络”(Political Network for Values, PNfV)、“以色列之友”倡议(Friends of Israel Initiative, FOII)、“阿特拉斯网络”(Atlas Network)等。其中,“万岁”系列集会主要由西班牙呼声党发起;“价值政治网络”效仿保守派政治行动会议的模式,举办“跨大西洋峰会”(Transatlantic Summit);“以色列之友”倡议激发了一些欧洲极右翼政党与拉美极右翼政党对以色列的共同支持;①“阿特拉斯网络”则在推动极右翼思想传播方面发挥了重要作用。②借助各类跨国交往平台,欧洲与拉美极右翼政党试图凭借“极右翼”这一纽带,主导并重塑南北交往格局与社会空间,消解或延缓“全球南方”的觉醒,以极化对抗主流趋势的同时,抹杀边缘对中心的反抗。

三 欧洲与拉美极右翼政党跨国交往的关系逻辑

关于政党的跨国行为,既有研究主要有政党外交、跨国政党和政党跨国交往三种研究路径。“政党外交”是指“在国家总体外交战略的指导下,一国之合法政党与他国政党或政党国际组织,为促进或影响国家关系、维护本国利益而进行的国际交流、对话与合作”,③其主客体包括执政党、参政党、在野党和跨国政党组织等,④政党外交形式主要有参与一国政府外交、进行跨国政党交流、推进多边政党合作等。⑤“跨国政党”是指具有一定自主性的各国政党联合组织,⑥相关研究集中于欧洲议会党团。⑦“政党跨国交往”则试图将对不同的政党跨国行为研究纳入统一的解释框架。⑧本文尝试从关系性视角出发,完善对“政党跨国交往”的理论解释。关系性视角认为,跨国交往

① Miquel Ramos, “Europe’s Far Right’s Unwavering Support for Israel,” Red Media, 18 January 2024, <https://thered.stream/europes-far-right-israel/>; Owen Schalk, “Israel’s Support for the Far-Right in Latin America Goes Back Decades,” Dimension, 29 August 2022, <https://canadiandimension.com/articles/view/israels-support-for-the-far-right-in-latin-america-goes-back-decades>; “Argentina’s Javier Milei Launches Group to Boost Israel-Latin America Ties,” Al Jazeera, 12 August 2025, <https://www.aljazeera.com/news/2025/8/12/argentinass-javier-milei-launches-group-to-boost-israel-latin-america-ties>.

② Sofiane Marceau El Banine, “The Atlas Network, or the Alliance Between the Bourgeoisie and the Radical Right to Win Cultural Hegemony,” Uttryck Magazine, 8 June 2024, <https://www.uttryckmagazine.com/2024/06/08/the-atlas-network-or-the-alliance-between-the-bourgeoisie-and-the-radical-right-to-win-cultural-hegemony/>.

③ 余科杰:《论“政党外交”的起源和发展——基于词源概念的梳理考察》,载《外交评论(外交学院学报)》,2015年第4期,第127页。

④ 周余云:《论政党外交》,载《世界经济与政治》,2001年第7期,第17页。

⑤ 赵可金:《政党外交及其运行机制》,载《当代世界》,2010年第11期,第44-46页。

⑥ 王明进:《欧洲联合背景下的跨国政党》,当代世界出版社2007年版,第35-36页。

⑦ Karl Magnus Johansson and Tapio Raunio, “Conclusions: Transnational Parties—Elusive, But Deserving More Attention,” in Karl Magnus Johansson and Tapio Raunio, *Transnational Parties and Advocacy in European Integration*, Palgrave Macmillan, 2024, p.165;王明进:《悲观叙事与政治右转:欧洲议会党团政治的演变》,载《当代世界》,2024年第8期,第35-36页。

⑧ 温尧:《理解政党跨国交往:意愿、禀赋与形态选择》,载《世界经济与政治》,2022年第9期,第107-111页。

是一个双向且互动的过程,其核心逻辑为“关系性逻辑”(the Logic of Relationality)。关系性逻辑的根本内容是“关系选择”(Relational Selection),即社会行动者的行动基于社会关系。行动者采取行动“以其关系圈网的总和为整体背景、以行动者自我与特定‘他者’之间的关系性质为基本依据”。^① 因此,行动者遵循的是关系理性,关系性先于理性。^② 从社会关系角度看,空间同样是关系性的。^③ 欧洲与拉美极右翼政党跨国交往的空间表现就蕴含着关系性逻辑。

关系从本质上讲是与人相关的,而“国家也是人”,^④能够成为关系者。因为国家作为施动者,具有“团体施动”的观念,既可以使集体行动制度化,又可以认可集体行动的决策结构,所以,国家人格化是可行的。^⑤ 同理,政党也是“人”,也可以成为关系者,作为“人”的政党还可以拥有个性。^⑥ 在世界政治的关系理论视角下,政党之所以进行跨国交往,是因为政党需要建立、维护和发展关系。本文将欧洲与拉美极右翼政党跨国交往的逻辑解析为亲缘选择、人情互动、差序格局三个方面,分别说明欧洲和拉美极右翼政党为何交往、如何交往以及交往的结果。

(一) 亲缘选择

“亲缘选择”(Kin Selection)尝试说明欧洲与拉美极右翼政党为何交往。亲缘选择理论认为,亲缘基因可能会促进合作。^⑦ 关系的亲密度(Intimacy)越高,交往与合作的可能就越大,这与儒家的“亲亲原则”是一致的,即首先爱自己的父母和家人。^⑧ 例如,西班牙呼声党领导人阿瓦斯卡尔和智利共和党领导人卡斯特赞同西班牙与智利互为“姐妹国家”。^⑨ 如果将欧洲与拉美极右翼政党跨国交往上升至国家与地区层面,双方至少具有三种亲缘基因。

在意识形态上,欧洲与拉美极右翼政党同属极右翼政党家族,存在较多共享的平

① 秦亚青:《世界政治的关系理论》,上海人民出版社 2021 年版,第 268 页。

② 同上书,第 277 页。

③ 林聚任、申丛丛:《后现代理论与社会空间理论的耦合和创新》,载《社会学评论》,2019 年第 5 期,第 21 页;林聚任:《空间的社会性意涵与社会空间化理论探析》,载《探索》,2024 年第 6 期,第 96-97 页。

④ [美]亚历山大·温特:《国际政治的社会理论》,秦亚青译,上海人民出版社 2014 年版,第 212-220 页。

⑤ 黄真:《国际互惠的基本类型及其伦理取向——兼论国家利他主义的动力根源》,载《教学与研究》,2010 年第 6 期,第 64 页。

⑥ Oleg Gorbaniuk et al., “Dimensions of Political Party ‘Personality’ Perception,” *Journal of Political Marketing*, Vol.14, No.1-2, 2015, pp.35-63.

⑦ William Donald Hamilton, “The Genetical Evolution of Social Behaviour.I,” *Journal of Theoretical Biology*, Vol.7, No.1, 1964, pp.1-16.

⑧ 秦亚青:《世界政治的关系理论》,第 271、380 页。

⑨ Marta Maroto, “La ultraderecha chilena se reúne con Vox para luchar contra el ‘marxismo cultural’,” *elDiario.es*, 24 June 2019, https://www.eldiario.es/internacional/ultraderecha-chilena-vox-marxismo-cultural_1_1484156.html.

台、议题和价值观等,即双方因同为“极右翼”而关系亲密。以西班牙呼声党和阿根廷自由前进党为例,本土主义和威权主义的共同特点赋予二者相互的认同感,进而得以在共同的价值观与目标基础上团结起来,通过“镶嵌式”的合作来排斥与对抗异质性的“他者”。^① 其他政党对于极右翼政党的抵制也会促使其“抱团取暖”。从政党到国家,西班牙与阿根廷都长期存在极右翼的思想和实践。在西班牙,以佛朗哥为代表的法西斯分子曾在内战时期推翻左翼政府并建立独裁政权;二战结束后,佛朗哥政权不仅未受到清算,反而因其被视作抵御苏联威胁的堡垒而得以存续,西班牙也沦为欧洲极右翼势力的避难所。在阿根廷,20世纪40年代,阿根廷政府曾公开支持纳粹政权;20世纪50年代,从欧洲窜逃的诸多法西斯主义分子藏匿于阿根廷;20世纪80年代,阿根廷右翼势力发动“肮脏战争”(Guerra Sucia),以镇压左翼力量。^② 这种相似的极右翼思想与实践成为西班牙呼声党和阿根廷自由前进党交往的一个亲缘基因。

在历史与文化上,欧洲与拉美极右翼政党因区域关系的发展演变而日渐亲密。欧洲与拉美存在一定的历史渊源,具体表现为欧洲部分国家曾在拉美地区开展殖民活动。殖民历史导致宗主国与殖民地在语言、文化等方面高度相似,同时双方在人员、物资等方面存在一定的流动性。这种共同性成为欧洲与拉美极右翼政党之间的又一亲缘基因。同样以西班牙和阿根廷为例,自1580年西班牙于布宜诺斯艾利斯建立永久殖民地,至1816年阿根廷宣告独立,西班牙对阿根廷实施了较长时间的殖民统治。^③ 这段殖民历史使得西班牙和阿根廷出现诸多共同点,两国均以西班牙语作为官方语言、皆受基督教文化影响等,进而形成两国的又一亲缘纽带。与西班牙工人社会党(PSOE)和西班牙人民党(EPP)等避免谈论西班牙的殖民历史不同,西班牙呼声党认为西班牙对拉美文明的发展具有重要贡献,要保护西班牙在拉美的“遗产”。2023年,在西班牙大选中,呼声党的竞选纲领中提出“我们西班牙无需为我们的过往致歉”“不能放弃成为构成‘伊比利亚圈’的、拥有自主主权的、国家兄弟共同体的核心”。^④ 从伊比利亚圈的层面来看,欧洲与拉美、西班牙和阿根廷、西班牙呼声党和阿根廷自由前进党之间的关系都十分密切。

^① Federico Merke and Gisela Pereyra Doval, “Javier Milei and the Global Far-Right: Reshaping Argentina’s Foreign Policy,” *CEBRI-Revista*, Vol.3, No.11, 2024, p.91.

^② “‘Make Spain Great Again’: The Spanish Far-Right from Franco to Fraga to the ‘Revolt’ at Ferraz,” *The Reactionary International*, <https://reactionary.international/cases/spain/en/>.

^③ [美]乔纳森·C.布朗:《阿根廷史》,左晓园译,东方出版中心2010年版,第24-25页、第93页。

^④ Max Giera, “Far-right VOX Tries to Promote Spain’s ‘Civilising’ Role in Latin America,” *Euractiv*, 18 July 2023, <https://www.euractiv.com/section/politics/news/far-right-vox-tries-to-promote-spains-civilising-role-in-latin-america/>.

在经济合作上,欧洲与拉美的经济联系日益紧密,这种经济联系可以看作是一个正在形成的历史文化进程。2023 年 6 月,欧盟宣布在“全球门户”(Global Gateway)战略框架下,向拉美投资 450 亿欧元。投资项目聚焦拉美的可再生能源、锂、绿色氢能、通信、交通和卫生等领域,^①且涉及多个国家。在巴西,欧洲的投资银行支持该国的太阳能和风能项目,丹麦、德国、西班牙、荷兰、法国和葡萄牙也分别参与其中;在阿根廷,欧盟承诺支持其可再生能源项目,并促进阿根廷电网的扩大化和现代化,西班牙、法国和意大利也参与其中;在智利,欧盟委员会、欧洲开发银行和德国开发银行等机构对智利的氢能发展目标表示支持,相关部门签署了锂矿合作的谅解备忘录;在乌拉圭,欧盟也与该国达成了一项氢能领域的合作协议。^②

正是在意识形态、历史文化和经济合作等多重亲缘基因的共同作用下,欧洲与拉美极右翼政党不断展开跨国交往,并通过人情互动形成差序交往格局。

(二)人情互动

“人情互动”尝试说明欧洲与拉美极右翼政党如何交往。“人情”在字面上是指“人的感情”或“人的情分”,以“回报”为规范,主要由“做人情”和“还人情”两个机制构成,“一送一还”构成一次完整且可循环的人情互动。在此过程中,人情的施者和受者的身份相互变化,关系不断巩固和加强。^③若将欧洲与拉美极右翼政党跨国交往回落至个人的层次,人情互动必不可少。一方面,欧洲与拉美极右翼政党的保守主义内核同人的情感具有重要联系。伯克(Edmund Burke)提出人的情感具有重要作用,强调对待家庭和家族应怀有“温情”与“深情”,^④以及保持“邻里之间的信任与爱”^⑤等。由此可见,家庭被视作情感的一个重要载体。而欧洲与拉美极右翼政党不仅在各自的纲领中强调家庭,更将彼此视为家人,^⑥人情因而成为其互动的关键因素。另一方面,欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往在很大程度上也是政党领导人的交往。精英化的

^① Javier Lewkowicz, “Beyond the Belt and Road? What’s Next for the EU in Latin America,” Dialogue Earth, 26 September 2024, <https://dialogue.earth/en/business/beyond-the-belt-and-road-whats-next-for-the-eu-in-latin-america/>.

^② Javier Lewkowicz, “EU Looks for Closer Ties and Clean Energy in Latin America,” Dialogue Earth, 31 August 2023, <https://dialogue.earth/en/energy/378411-eu-looks-for-closer-ties-and-clean-energy-in-latin-america/>.

^③ 秦亚青:《世界政治的关系理论》,第 351-354 页;黄光国:《人情与面子:中国人的权力游戏》,载黄光国等:《人情与面子——中国人的权力游戏》,中国人民大学出版社 2010 年版,第 1-44 页;翟学伟:《人情、面子与权力的再生产》(第二版),北京大学出版社 2013 年,第 153-216 页;翟学伟:《中国人的人情与面子:框架、概念与关联》,载《浙江学刊》,2021 年第 5 期,第 53-64 页。

^④ [美]尤瓦尔·赫拉利:《大历史:人类起源史》,王小明、谢昉译,中信出版社 2014 年版,第 59-61 页、第 222 页。

^⑤ [英]埃德蒙·伯克:《法国大革命反思录》,冯丽译,江西人民出版社 2015 年版,第 62 页。

^⑥ “Hungary’s Orban Says Meloni Is ‘Christian Sister’ Who Shares Cultural Roots,” Reuters, 6 September 2024, <https://www.reuters.com/world/europe/hungarys-orban-says-meloni-is-christian-sister-who-shares-cultural-roots-2024-09-06/>.

政客^①与寡头化的组织^②都强调领导人的重要性,欧洲与拉美极右翼政党也往往宣传和强调自己具有超凡魅力的政党领导人,尤其是拉美极右翼政党本就具有强烈的个人色彩,而政党跨国交往在很大程度上受强势政党领导人的影响;反之,政党领导人之间良好关系又能进一步推动政党跨国交往。对于欧洲与拉美极右翼政党而言,双方每次“跨大西洋”会面也许不会有立竿见影的收益,甚至要耗费不少的人力、物力和支付额外的成本,但“在场”并进行人情互动,对于欧洲与拉美极右翼政党来说依然重要。因为人情互动兼具工具性和情感性两个方面的内容:在工具性方面,两个政党在建立联系之后,能够相互利用对方的权力资源,通过互惠互利的互动满足彼此的需求,进而巩固双方的关系,权力资源利用得越充分,双方的关系就越稳固;在情感性方面,政党之间的人情互动可能并不完全出于功利目的,而是蕴含诸如同情、关心等人的情感因素。

在欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往中,倘若一方为达成特定目的举办活动,其他极右翼政党在收到邀请后前来“捧场”,实际上便是在与主办方以及其他参会者建立、维护并拓展关系,也就是所谓的“做人情”或“送人情”。在这方面,西班牙呼声党组织的“万岁”集会就是一个典型的案例。2021年10月,秘鲁、阿根廷、墨西哥、玻利维亚、巴西、委内瑞拉、哥伦比亚等拉美极右翼政党或人士,通过现场出席或视频祝福的方式,向西班牙呼声党举行的群众集会“Viva21”表达了支持;^③2022年10月,阿根廷自由前进党领导人米莱、智利共和党领导人卡斯特、哥伦比亚民主中心领导人阿尔瓦罗·乌里韦(Álvaro URIBE)等,以各种方式对西班牙呼声党举办的“Viva22”的集会活动表示支持;^④意大利兄弟党领导人梅洛尼更是在本次集会上宣称,“将努力确保更保守的政党在欧盟国家以及西班牙获胜”。^⑤ 这些行为皆是为了向主办方西班牙呼声党表达支持,以此“做人情”。

① [意]加塔诺·莫斯卡:《统治阶级〈政治科学原理〉》,贾鹤鹏译,译林出版社2002年版,第97-98页。

② [德]罗伯特·米歇尔斯:《寡头统治铁律——现代民主体制中的政党社会学》,杨军、陈秋丰译,浙江人民出版社2022年版,第307页。

③ Alberto Fernandez, “VOX at Viva21: Spain Still Lives,” The European Conservative, 20 October 2021, <https://europeanconservative.com/articles/essay/vox-at-viva21-spain-still-lives/>.

④ Alejandro Mata, “Líderes mundiales ultraconservadores como Trump, Orbán o Meloni arropan a Abascal en el evento de Vox ‘Viva 22’,” Newtral, 9 October 2022, <https://www.newtral.es/viva-22-vox/20221009/>; “Santiago Abascal, el VIVA 22: ‘¿Qué es España decide? Más y mejor democracia’,” Vox, 9 October 2022, <https://www.vox-espana.es/actualidad/santiago-abascal-el-viva-22-que-es-espana-decide-mas-y-mejor-democracia-20221009>; EFE, “Abascal se rodea de la ultraderecha mientras se canta ‘vamos a volver al 36’,” Diario de León, 9 October 2022, <https://www.diariodeleon.es/nacional/221009/1289851/abascal-rodea-ultraderecha-canta-volver-36.html>.

⑤ EFE, “Abascal se rodea de Meloni, Trump y Orbán en Viva22,” El Día de Soria, 9 October 2022, <https://www.eldiasoria.es/noticia/z64fc0528-e1fe-95da-219af2128f7c018b/202210/abascal-se-rodea-de-meloni-trump-y-orban-en-viva22>.

同时,参加活动的其他极右翼政党也在互相“做人情”。保守派政治行动会议就是一个增进友谊、庆祝胜利和建立人脉的聚会。^① 2024 年 12 月,阿根廷举行保守派政治行动会议,西班牙呼声党领导人阿瓦斯卡尔在会上对巴西自由党的博索纳罗希望到场参会的意愿表示支持。对于博索纳罗因国内的限制无法参加会议的情况,阿瓦斯卡尔宣称,“在巴西,他们的行为就像一个独裁政权,并利用法官来为政治权力服务”,而博索纳罗“是一位爱国者,无论走到哪里,都受到全国人民的欢迎和赞扬,但他却不能离开自己的国家去发表演讲”。^② 对于阿瓦斯卡尔而言,对博索纳罗表示支持就是一次“做人情”。对于博索纳罗而言,即使无法参会,也需要表达希望参加的强烈意愿,以便同与会的其他极右翼政党进行人情互动;否则,完全不参加会议、不重视人情互动,就可能削弱政党关系,甚至招致政治损失。2023 年,欧尔班在出席阿根廷自由前进党领导人米莱的总统就职典礼期间,与博索纳罗进行了会谈,双方相互表达了支持与祝愿;同时,欧尔班还会见了米莱和阿瓦斯卡尔等政党领导人。^③ 尽管极右翼政党之间相互表示支持并不会自动转化为选票或给政党带来直接的物质利益,这种支持甚至可能仅仅停留在口头上,但双方依旧乐此不疲。原因在于,他们通过参会、发言等行为来“做人情”和“还人情”,在人情互动中巩固和维护彼此的关系。这种互动形式运用得越频繁,相互关系便越稳固。

极右翼政党或团体集会的主办方是流动的。当原本的参会者转变为新的主办方时,原主办方和其他参会者会参与新主办方举办的跨国活动;其他曾受新主办方恩惠的极右翼政党也会前来参会,并表达对新主办方的支持。这便是在“还人情”,进而形成人情“一送一还”的循环。例如,法国国民联盟曾参加 2023 年匈牙利青民盟举行的保守派政治行动会议和西班牙呼声党举办的多次活动,因此,2025 年 6 月,当法国国民联盟举行“胜利日”(Victory Day)庆祝活动,欧尔班和阿瓦斯卡尔都应邀出席,从而完成了从“做人情”到“还人情”的闭环。^④ 若假定关系具有可持续性,那么一旦出现“做人情”的行为,便可以预期极有可能出现“还人情”的行为。例如,2023 年,欧尔

① Ángel Munúrriz, “The Far Right is Moving Closer to the Old Dream of a ‘Nationalist International’,” EL PAÍS, 22 December 2024, <https://english.elpais.com/international/2024-12-22/the-far-right-is-moving-closer-to-the-old-dream-of-a-nationalist-international.html>.

② “Santiago Abascal, líder de VOX: ‘Hoy Jair Bolsonaro no pudo estar aquí porque en Brasil se comportan como en una dictadura’,” Infobae, 4 December 2024, <https://www.infobae.com/politica/2024/12/04/santiago-abascal-lider-de-vox-hoy-jair-bolsonaro-no-pudo-estar-aqui-porque-en-brasil-se-comportan-como-en-una-dictadura/>.

③ “PM Orbán Meets Argentina’s New President in Buenos Aires,” About Hungary, 11 December 2023, <https://abouthungary.hu/news-in-brief/pm-orban-meets-argentinas-new-president-in-buenos-aires>.

④ Vincent Reynier, “Patriots for Europe Leaders Join Far-right National Rally’s ‘Victory Day’ Fete in French Village,” Euronews, 9 June 2025, <https://www.euronews.com/my-europe/2025/06/09/patriots-for-europe-leaders-join-far-right-national-rallies-victory-day-fete-in-french-vill>.

班亲赴阿根廷出席米莱的总统就职典礼时,双方以政治合作为重点进行会谈,“以便更有效地打击国际左翼势力”^①和进一步发展双边关系,同时,欧尔班邀请米莱对匈牙利进行正式访问。尽管截至目前,尚未有米莱访问匈牙利的相关消息传出,但可以预计,倘若米莱期望维持与欧尔班、匈牙利青民盟以及匈牙利的关系,那么未来他极有可能通过应邀访问匈牙利等方式,直接或间接地向欧尔班“还人情”。在这一案例中,欧尔班和米莱身为极右翼政党领导人,同时也是国家领导人,欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往已上升至国家层面。

至此,极右翼政党的领导人之间形成了人情往来的循环,彼此呼应。正如米莱所说:“我们必须团结一致,在世界各地建立合作渠道。我们可以称自己为国际右翼,一个由所有有志于在世界各地传播自由思想的人组成的互助网络。”^②

(三)差序格局

“差序格局”尝试说明欧洲与拉美极右翼政党跨国交往的结果。“差序格局”这一概念由费孝通率先提出,是指“每个人都是自己社会圈子的中心,无数社会行为体共同编织了连绵重叠、纵横交错的复合关系网络,也正是这些关系网络构成了社会的总和”。^③其中,“差”的内涵为“以自我为中心的横向与弹性的关系网络”,“序”则是“基于个体的不同关系位置形成的纵向与刚性的地位等级体系”。^④根据不同关系行为体的亲疏远近,传统中华社会划分出六亲、九族、熟人等不同层次。秦亚青总结出“三重关系圈网”,由内向外依次为血缘关系、伙伴关系和陌生人关系。^⑤

差序格局作为一个空间概念,是政党跨国交往的关系逻辑在空间维度上的映射。本文依据当前欧洲与拉美极右翼政党跨国交往的频率、程度等要素,把这两个地区的极右翼政党划分为核心圈、熟人圈和路人圈三个层次。核心圈的行为主体作为跨国交往的核心推动者和参与者,多次举办促进跨国交往的相关活动,且对此类活动的参与度较高;熟人圈的行为主体是跨国交往的积极参与者,参与或主办跨国交往相关活动的频率处于中等水平;路人圈的行为主体则极少参与,甚至几乎不参与此类活动。在这三个圈层中,路人圈的行为主体通过“围观”,可以参与到跨国交往中成为“熟人”乃

^① “PM Orbán Meets Argentina’s New President in Buenos Aires,” About Hungary, 11 December 2023, <https://abouthungary.hu/news-in-brief/pm-orban-meets-argentinas-new-president-in-buenos-aires>.

^② Natalie Alcoba, “From Argentina to the World: Milei’s Far-right Political Impact,” Aljazeera, 10 December 2024, <https://www.aljazeera.com/features/2024/12/10/argentinas-milei-emerges-as-blueprint-for-global-far-right>.

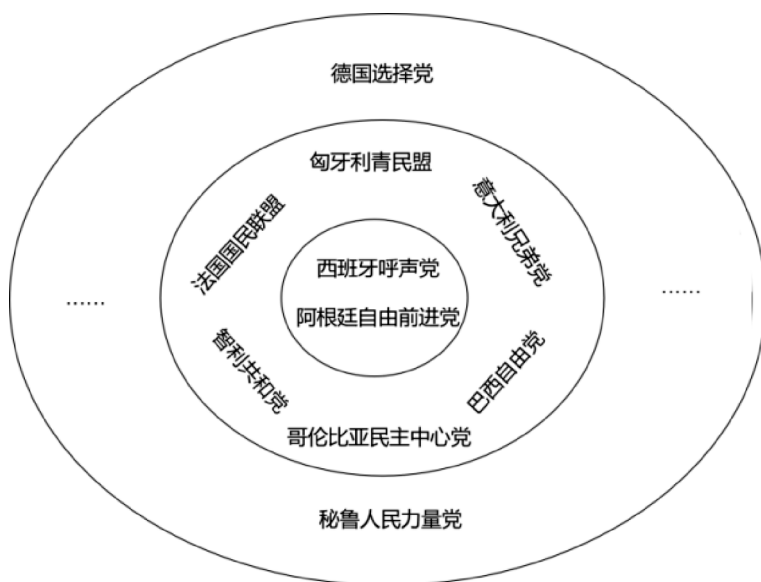
^③ 费孝通:《乡土中国》,〔美〕韩格理、王政译,外语教学与研究出版社2012年版,第39页。

^④ 曾向红、张峻溯:《敌友难分:俄罗斯与土耳其的差序互动模式研究》,载《世界经济与政治》,2023年第6期,第32页。

^⑤ 秦亚青:《世界政治的关系理论》,第152、187页,第271-277页。

至核心行为主体,同时核心行为主体也可能会沦为路人。由此,差序格局宛如“波纹”一般,处于持续的变化与流动之中。当前,在欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往过程中,不同的政党参与的频率、程度都不尽相同,进而形成差序格局:核心圈为西班牙呼声党和阿根廷自由前进党;熟人圈大致有法国国民联盟、匈牙利青民盟、意大利兄弟党、智利共和党、哥伦比亚民主中心党和巴西自由党等;路人圈包括德国选择党和秘鲁人民力量党(见图 1)。

图 1 欧洲与拉美极右翼政党跨国交往的差序格局



注:图由作者自制。

西班牙呼声党和阿根廷自由前进党进入差序格局的核心圈有迹可循。西班牙同阿根廷存在一定的亲缘关系,这为西班牙呼声党和阿根廷自由前进党的跨国交往提供了语言、文化等方面的诸多便利。就西班牙呼声党的核心圈地位而言,2019 年,其领导人阿瓦斯卡尔同智利共和党领导人卡斯特在西班牙会面,成为西班牙呼声党同拉美极右翼政党的首次接触;2020 年,西班牙呼声党在欧洲议会的议员赫尔曼·特奇(Hermann Tertsch)和维克多·冈萨雷斯(Victor Gonzalez)访问了玻利维亚和厄瓜多尔;2020 年,阿瓦斯卡尔在会见美洲国家组织(Organization of American States, OAS)时

任秘书长路易斯·阿尔马格罗(Luis Almagro)时提到“马德里论坛”;^①2020年10月,在西班牙呼声党的倡议和发起下,欧洲与拉美极右翼代表共同签署了《马德里宪章》;2021年10月,西班牙呼声党领导人阿瓦斯卡尔率团访问墨西哥;同月,西班牙呼声党主办选民集会“Viva21”,阿根廷自由前进党领导人米莱、匈牙利青民盟领导人欧尔班、时任波兰总理兼波兰法律与正义党的副主席莫拉维茨基和秘鲁人民力量党领导人藤森惠子(Keiko Fujimori)等出席并发表讲话;^②2022年10月,西班牙呼声党举办“Viva22”的集会活动,意大利兄弟党领导人梅洛尼、匈牙利青民盟领导人欧尔班、波兰法律与正义党副主席莫拉维茨基、葡萄牙“够了”党领导人文图拉、阿根廷自由前进党领导人米莱、智利共和党领导人卡斯特、哥伦比亚民主中心领导人乌里韦等均出席集会并表达了对活动的支持。^③

2023年,西班牙呼声党在本国选举中受挫,随后宣布暂停举办“Viva23”集会活动。而当时尚处政党联盟地位的阿根廷自由前进党则在本国选举中获胜,于是接过促进欧洲与拉美极右翼政党跨国交往的大旗,成为国际极右翼的中心。^④当时,匈牙利青民盟领导人欧尔班、西班牙呼声党领导人阿瓦斯卡尔、巴西自由党博索纳罗、智利共和党领导人卡斯特等极右翼政党领导人均参加了米莱的就职典礼。此前,米莱也多次参与西班牙呼声党的相关活动,与西班牙呼声党建立了较为紧密的联系。2022年,在博索纳罗卸任前,其本人及其所在的巴西自由党在拉美极右翼政党中占据重要地位,但当博索纳罗在国内陷入困境之际,阿根廷以及米莱在极右翼阵营中的地位便迅速提升。特朗普前战略顾问史蒂夫·班农(Steve Bannon)宣称,“南美洲的命运掌握在米莱和阿根廷的爱国者手中”“如果阿根廷失败,南美也会失败”。^⑤2024年12月,米莱在阿根廷主持以“捍卫自由、国家主权和传统价值观,成就拉丁美洲的未来”为主题的

① C. S. Macías, “Abascal reunirá en el ‘Foro Madrid’ a los partidos preocupados por el avance de la extrema izquierda,” Larazon, 3 March 2020, <https://www.larazon.es/espana/20200303/x5blikx6zbhzhvm6znwehh6oqi.html>; “‘Make Spain Great Again’: The Spanish Far-Right from Franco to Fraga to the ‘Revolt’ at Ferraz,” The Reactionary International, <https://reactionary.international/cases/spain/en/>.

② “Javier Milei participó en un acto de la ultra derecha española VOX: ‘Los animo a que continúen dando esta batalla’,” Infobae, 12 October 2021, <https://www.infobae.com/politica/2021/10/12/javier-milei-participo-en-un-acto-de-la-ultra-derecha-espanola-vox-los-animo-a-que-continuen-dando-esta-batalla/>.

③ Alejandro Mata, “Líderes mundiales ultraconservadores como Trump, Orbán o Meloni arropan a Abascal en el evento de Vox ‘Viva 22’,” Newtral, 9 October 2022, <https://www.newtral.es/viva-22-vox/20221009/>.

④ Javier Lorca, “Milei Becomes a Symbol of the Global Far Right: ‘We Must Put an End to the Garbage of Socialism Once and for All’,” EL PAÍS, 5 December 2024, <https://english.elpais.com/international/2024-12-05/milei-becomes-a-symbol-of-the-global-far-right-we-must-put-an-end-to-the-garbage-of-socialism-once-and-for-all.html>.

⑤ Tom Phillips and Facundo Iglesia, “Maga on the River Plate as Global Populist Right Descends on Argentina,” The Guardian, 10 December 2024, <https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/10/cpac-argentina-milei-maga-trump-musk>.

保守派政治行动会议,巴西自由党博索纳罗、西班牙呼声党领导人阿瓦斯卡尔、美国总统特朗普的儿媳拉拉·特朗普(Lara Trump)等人出席。^①至此,西班牙呼声党与阿根廷自由前进党成为欧洲与拉美极右翼政党跨国交往核心圈的主要行动者。

与西班牙呼声党和阿根廷自由前进党的活跃态势形成鲜明对比,德国选择党等极右翼政党处于相对“隐身”的状态。在欧洲与拉美极右翼的跨国交往中,德国选择党呈现出重视程度低、参与程度低、交往频率低的“三低”状态。一方面,德国选择党与拉美的极右翼政党存在较少的亲缘基因,双方在语言、文化等方面存在的差异,可能对双方的跨国交往产生了影响;另一方面,德国选择党在欧洲极右翼政党内部受到“孤立”,也影响了其对跨国交往活动的参与度。鉴于德国选择党的成员多次触及“纳粹”问题,2024 年 5 月,法国国民联盟主席巴尔代拉称“德国选择党已经越过了红线”,^②两党遂终止合作;同年,法国国民联盟、意大利联盟党、荷兰自由党和比利时弗拉芒利益党等都投票支持将德国选择党开除出“认同与民主”(Identity and Democracy)议会党团。^③因此,德国选择党在欧洲与拉美极右翼政党跨国交往中暂时位于“路人圈”。但是,随着德国选择党在国内选举的不断成功,这种被“孤立”的局面有望被打破。2025 年 2 月,德国选择党的总理候选人魏德尔访问匈牙利。欧尔班接见了魏德尔,并称其为“德国的未来”(The Future of Germany)。^④随后,德国选择党在大选中获得 20.8% 的选票,成为德国议会第二大政党。2025 年 5 月,魏德尔再度前往匈牙利,参加该年度的匈牙利保守派政治行动会议;期间,她还在社交媒体上与米莱等人进行互动。2025 年 8 月,魏德尔再次访问匈牙利。从目前情况来看,德国选择党有望摆脱路人圈地位,进入熟人圈或核心圈。与德国选择党的春风得意不同,国内选举的困境一度导致阿根廷自由前进党减少了人情互动。2025 年 9 月,阿根廷自由前进党的米莱在布宜诺斯艾利斯省议会选举中失利,随后取消了原定于 9 月 11 日前往马德里参加西班牙呼声党组织的“欧洲万岁 2025”(The Europe Viva 2025)集会的计划,转为线上参加。

^① “Far-Right Leaders Gather in Buenos Aires for First Ever CPAC Argentina,” Buenos Aires Herald, 4 December 2024, <https://buenosairesherald.com/politics/far-right-leaders-gather-in-buenos-aires-for-first-ever-cpac-argentina>.

^② “France’s Far-Right RN Splits with Germany’s AfD in European Parliament,” Reuters, 22 May 2024, <https://www.reuters.com/world/europe/frances-far-right-rn-splits-with-germanys-afd-european-parliament-2024-05-21/>.

^③ Kjeld Neubert, “German Far-Right AfD Kicked Out of ID-Group,” Euractiv, 23 May 2024, <https://www.euractiv.com/news/german-far-right-afd-kicked-out-of-id-group/>; Jon Henley and Jennifer Rankin, “EU’s Far-Right Parties Expel Germany’s AfD from Their Group,” The Guardian, 23 May 2024, <https://www.theguardian.com/world/article/2024/may/23/eus-far-right-parties-expel-germanys-afd-from-their-group>.

^④ Midhat Fatimah, “Hungary’s Orban Hosts Germany’s AfD Leader Alice Weidel,” DW, 13 February 2025, <https://www.dw.com/en/hungarys-orban-hosts-germanys-afd-leader-alice-weidel/a-71590300>.

但米莱与阿根廷自由前进党在国内的影响力并未下降,这将为其保持核心圈的地位提供助力。由此可见,政党跨国交往的差序格局并非一成不变,极右翼政党的圈层身份会随着国内政局、人际互动的实践而改变。

四 欧洲与拉美极右翼政党跨国交往的现实影响

欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往,在空间层面,呈现出“跨大西洋”互动、结成议题联盟以及影响“全球南方”的特征;在关系逻辑层面,呈现基于亲缘选择开展人情互动,进而形成差序格局的特征。这已然成为一个重要的政治现象,且该现象在不同的空间维度均产生一定的现实影响。

(一)超越“跨大西洋”,走向“环太平洋”

在物理空间维度,极右翼势力向多个国家扩张,政党之间的跨国交往产生外溢效应,超越了“跨大西洋”互动范畴。当前,极右翼势力在欧洲、①拉美、②美国、③南非④等国家与地区迅速上升,极右翼政党选情一路走高,反映出相关地区政治生态的重大变化。欧洲与拉美极右翼政党不断将新兴极右翼政党与人士纳入跨国交往网络中,推动“跨大西洋”关系走向全球。例如,2024年,西班牙选择党举行群众集会时,邀请了时任以色列社会平等部部长阿米查伊·奇克利(Amichai Chikli)参加;2025年5月,匈牙利青民盟再次举办保守派政治行动者会议时,奇克利又作为以色列侨民事务部长出席,同时,澳大利亚前总理阿博特(Anthony John Abbott)、南非作家恩斯特·亚历克斯·罗茨(Ernst Alex Roets)以及美国的诸多政客也前往匈牙利参会。近年来,保守派政治行动会议、世界家庭大会等极右翼政党跨国交往平台相继在欧洲与拉美之外举行活动。围绕“美国转折点”(Turning Point USA)组织创始人查理·柯克(Charlie Kirk)于2025年9月遇刺身亡一事,美国、欧洲、拉美、非洲、亚洲等极右翼纷纷开展相关纪念活动,表明极右翼“跨大西洋”和“环太平洋”⑤之间的联动。需要关注的是,柯克在

① 伍慧萍:《欧洲右翼极端和民粹政党的发展动向及影响》,载《当代世界》,2024年第3期,第62-68页;田德文:《欧洲民粹主义政党崛起的原因与走势》,载《当代世界与社会主义》,2017年第2期,第114-122页。

② 李昊旻:《拉美极右翼政治力量的崛起及其影响》,第81-99页。

③ 赵明昊:《躁动的霸权:美国极右翼政治运动及其影响》,载《当代世界》,2024年第4期,第49-55页。

④ 马正义:《当今南非白人极右势力的回潮及其影响》,载《当代世界与社会主义》,2023年第6期,第93-103页;Miriam Périer, “Global Right, Global White: South Africa & the Geopolitical Imaginary of the Radical Right,” Sciences Po Center for International Studies, 19 September 2024, <https://www.sciencespo.fr/cei/en/content/global-right-global-white-south-africa-geopolitical-imaginary-radical-right>。

⑤ 日本参政党「『ドイツのための選択肢』~顔を持たぬ新興勢力」、参政党,2024年7月3日,<https://san-seito.jp/news/o11655/>。

遇刺前曾赴日、韩两国参加极右翼势力组织的活动,^①这些极右翼在日本、韩国、澳大利亚等国家和地区展开的“环太平洋”互动,在物理空间层面呈现出对部分东亚国家的岛链式围堵。例如,韩国的保守派政治行动会议就宣称要“对抗中国”和“受到朝鲜政权的生存威胁”。^②

此外,政党跨国交往有可能引发知识转移或认知转化。^③ 欧洲和拉美极右翼政党取得的“成功”,引得其他极右翼政党竞相效仿。2025 年 7 月,在日本参议院选举中表现突出的日本“参政党”(さんせいとう)对德国选择党颇为推崇。自 2024 年 1 月至 2025 年 9 月,在日本参政党官网的“海外情报”栏目中,与德国选择党相关的内容占据近三分之一。^④ 在移民问题上,日本参政党在德国选择党“必须生育更多的孩子而非大规模移民”的政策主张上找到共鸣,提出“要把日本建设成孩子们的希望之国”。^⑤ 2025 年 8 月,日本参政党领导人神谷宗币(かみやそうへい, Kamiya Sohei)在东京会见了德国选择党联合领导人赫鲁帕拉,双方就“外国人政策”等问题交换了意见。^⑥ 从亲缘选择与人情互动上看,在欧洲与拉美极右翼政党跨国交往中处于“边缘地位”的德国选择党,或许会在大西洋之外寻得归宿,跻身欧亚极右翼政党跨国交往的“核心圈”。

(二)陷入“亲缘困境”,裂解“议题联盟”

在精神空间维度,极右翼政党如果上台执政,极易陷入“亲缘困境”(Kinsperson's Dilemma),进而引发“议题联盟”的裂解。所谓亲缘困境,是指关系的亲密度可能阻碍交往,即“与一个关系者合作意味着对另外一个关系者的背叛。”^⑦需要明确的是,欧洲与拉美极右翼政党进行跨国交往通常以国内选举为基础,政党依然以在国内执政或参

① An Jun-hyen, “Kirk Urges South Korean Conservatives to Act, Listen to Youth,” The Chosun Daily, 11 September 2025, <https://www.chosun.com/english/world-en/2025/09/05/2F7X25B4KFAUPG6OWRWD5LB224/>; Daniel Manning, “Charlie Kirk in Tokyo: Japanese Reflections After His Assassination,” Japan Forward, 12 September 2025, <https://japan-forward.com/charlie-kirk-in-tokyo-japanese-reflections-after-his-assassination/>; John Geddie and Josh Smith, “Days Before Death, Charlie Kirk Debuted His Conservative Message in Asia,” Reuters, 11 September 2025, <https://www.reuters.com/world/us/days-before-death-charlie-kirk-debuted-his-conservative-message-asia-2025-09-11/>.

② Korean Conservative Political Action Conference, “Who Is KCPAC?” KCPAC, <https://www.cpackorea.com/about-kepac>.

③ 温尧:《理解政党跨国交往:意愿、禀赋与形态选择》,第 105 页;王存刚、郭新靓:《论政党认知》,载《天津社会科学》,2025 年第 5 期,第 94-95 页。

④ 日本参政党「海外情報記事」、参政党, https://sanseito.jp/news/cat/translated_articles/。

⑤ 日本参政党「参政党ってどんな党?」、参政党, https://sanseito.jp/why_sanseito/。

⑥ Yomiuri Shimbun, “Sanseito Leader Meets With Cohead of German's AfD; Talks Include Policies Toward Foreign Nationals,” 6 August 2025, <https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20250806-274008/>。

⑦ 秦亚青:《世界政治的关系理论》,第 391-394 页。

政为目标与功能。^① 当政党利益与国家利益不一致时,便会出现亲缘困境。执政或参政的极右翼政党更易陷入这一困境。

一方面,极右翼政党归属于极右翼阵营。由于意识形态、语言、文化等因素,欧洲和拉美的极右翼政党关系紧密,极右翼的议题联盟有可能凌驾于国家利益之上。例如,2024年5月,阿根廷总统兼自由前进党领导人米莱对西班牙进行非正式访问期间,“故意违反”外交惯例,绕开西班牙国王费利佩六世(Felipe VI)与西班牙首相兼工人社会党(Partido Socialista Obrero Español, PSOE)总书记佩德罗·桑切斯(Pedro Sánchez),直接参加了西班牙呼声党为欧洲选举所召开的极右翼大会并发表讲话。会上,米莱公然抨击西班牙首相桑切斯及其妻子贝戈尼亚·戈麦斯(Begoña Gómez)。西班牙政府随后宣布,米莱的言论是史无前例地对西班牙“民主”“制度”“国家”的“正面攻击”,为此将无限期召回驻阿根廷大使。^② 这一案例表明,米莱把阿根廷自由前进党与西班牙呼声党的政党交往置于阿根廷和西班牙的国家外交关系之外,将政党利益凌驾于国家利益之上,维护反左翼政府“议题联盟”,但对两国关系造成了损害。

另一方面,极右翼政党也从属于国家,在实际行事中必须考虑国家利益。也就是说,民粹主义者也是民族主义者,民族主义很可能会压倒极右翼的跨国意识。同样以阿根廷自由前进党为例,尽管米莱在竞选期间宣称不会与左翼政党及政府交往,并在当选后确实拒绝与西班牙、巴西等国的左翼政府建立联系,但实际上,出于国家利益考量,米莱依然与一些他所宣称要反对的国家和政党保持一定程度的联系。同理,匈牙利青民盟、意大利兄弟党等已经执政的极右翼政党在对外交往中也会受到国家利益的影响。例如,匈牙利青民盟曾与波兰法律与公正党在俄乌冲突问题上产生亲缘困境。^③ 亲缘困境的产生可能会对现有的极右翼“议题联盟”造成反噬,致使盟友在政党关系和国家利益面前裂解。

(三) 异化“中间地带”,压制“全球南方”

在社会空间层面,极右翼政党抱团取暖,催生“新中间地带”现象,消解“全球南

^① Anthony Downs, *An Economic Theory of Democracy*, Harper and Row, 1967, p.38; Richard Gunther and Larry Diamond, “Types and Functions of Parties,” in Larry Diamond and Richard Gunther, eds., *Political Parties and Democracy*, The Johns Hopkins University Press, 2001, p.8; [英] 艾伦·韦尔:《政党与政党制度》,谢峰译,北京大学出版社2011年版,第11页。

^② Sam Jones, “Diplomatic Row Deepens after Javier Milei Calls Wife of Spanish PM ‘Corrupt’,” *The Guardian*, 20 May 2024, <https://www.theguardian.com/world/article/2024/may/20/diplomatic-row-deepens-after-javier-milei-calls-wife-of-spanish-pm-corrupt>.

^③ Anton Filippov, “Why Orbán Took on Conflict with Poland and Its Consequences,” *European Pravda*, 23 December 2024, <https://www.eurointegration.com.ua/eng/news/2024/12/23/7201256/>; Aleksandra Krzysztoszek, “Poland’s PiS MEPs Reject Orbán’s Offer, Pick Meloni,” *Euractiv*, 5 July 2024, <https://www.euractiv.com/section/politics/news/polands-pis-meps-reject-orbans-offer-pick-meloni/>.

方”的整体性。在当今大国博弈背景下,一些不愿意选边站队的国家可能形成“新中间地带”。历史上,“中间地带”是大国争夺的“力量凹陷地带”^①和“域外大国激烈而复杂博弈的关键地区”,^②而在当下,“‘新中间地带’则关注中美竞争背景下的其他国家”,^③其范围覆盖全球,并与“全球南方”的概念相互交织。从广义上讲,欧洲与拉美的极右翼政党虽分别处于全球南北区域,且自主性和依附程度有所不同,但在中美战略竞争的大背景下,它们共同构成了“新中间地带”。^④ 双方开展跨国交往,恰似抱团取暖。不过,“新中间地带”主要表现为“不愿在中美两国之间选边站队,进而实施平衡战略,以确保自身利益最大化”,^⑤这显然同极右翼政党跨国交往的表现和目的不一致。欧洲与拉美极右翼政党之间的“跨大西洋”关系,始终受到美国的干预。欧洲、拉美与美国远非对等的三角关系,欧洲多国是美国的传统盟友,拉美诸国则一直被美国视为“后院”,相关极右翼政党更是将与美国,特别是与特朗普的关系视为重中之重。这样的“跨大西洋”关系从一开始便深受美国霸权影响,不仅难以发挥“新中间地带”平衡关系的作用,反而是对“新中间地带”的极化和异化。

近年来,自由主义的精神内核出现严重危机。在一国内,体现为特定岗位工人的大规模失业、收入的两极分化等现象;在国际上,则表现为移民和难民等问题。此次危机不仅催生了极右翼浪潮,还唤醒了“全球南方”,更是对时代变迁和国际秩序更新的一种呼唤。^⑥ 然而,极右翼政党所期盼的绝非是一个相互尊重、互学互鉴、共荣共进的世界。极右翼势力开展国际联合的本质,是用同质抹杀异质,以西方价值消解全球差异,进而遏制“全球南方”的崛起。一旦陷入极右翼政党预设的叙事框架,相关国家极有可能遭遇政治极化与社会分裂的困境。在所谓“多数”的假象掩盖下,这些国家实际上被“少数”势力所掌控。

五 结语

欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往日趋活跃。这一现象清晰表明,相关国家和地

① 王鸣野:《“中间地带”:和谐世界的枢纽》,载《东北亚论坛》,2010年第3期,第83页。

② 苏畅:《从“边缘地带”到“枢纽地带”:中亚稳定的地缘政治视角分析》,载《俄罗斯东欧中亚研究》,2023年第3期,第124页。

③ 钟准:《“东食西宿”?——新中间地带在中美之间如何选择》,载《文化纵横》,2023年第5期,第104页。

④ 曾向红、田嘉乐:《试论新“中间地带”与新时代国际统一战线的构建》,载《俄罗斯学刊》,2023年第3期,第22页。

⑤ 同上。

⑥ 王存刚:《时代嬗变与国际秩序更新——基于唯物史观的观察和分析》,载《人民论坛·学术前沿》,2024年第6期,第32-33、37-39页。

区的政治生态已然发生深刻变化。“跨大西洋”“议题联盟”“全球南方”,分别指向欧洲与拉美极右翼政党跨国交往在不同空间维度的具体表现;而“亲缘选择”“人情互动”“差序格局”,则分别揭示了欧洲与拉美极右翼政党进行跨国交往的深层动因、核心手段与最终形成的交往格局。

欧洲与拉美极右翼政党在崛起的进程中相互交往,又在交往的过程中不断崛起。一方面,部分极右翼政党在国内选举中持续获得选民的青睐。像西班牙呼声党、匈牙利青民盟、意大利兄弟党、阿根廷自由前进党、智利共和党等政党,其国内选举成绩总体呈现向好态势。而国内政治地位的提升以及影响力的扩大,又为这些政党开展跨国交往提供了底气和资本。另一方面,跨国交往为相关政党提供了运用关系的契机,关系性资源越利用便越丰富。欧洲与拉美的极右翼政党通过自行举办活动、借助平台集会等途径实现人情互动。越是“做人情”和“还人情”,交往者之间的关系就越牢固。持续壮大的跨国关系网络也为政党的发展注入了关系性动力。

欧洲与拉美极右翼政党的跨国交往可能对中国产生双重影响。一方面,欧洲与拉美的极右翼政党的跨国交往可能直接影响中国。部分欧洲或拉美的极右翼政党已经制定出较为明确的对华政策,在跨国交往中,不同极右翼政党的政策可能相互中和,也可能相互对立。例如,德国选择党倡导“扩大与中国的经济、科学和文化联系”、支持德国加入“一带一路”,但同时又提出“必须立即停止对中国的所有发展援助”。^①可以预见,当德国选择党融入极右翼政党跨国交往的熟人圈甚至跻身核心圈之后,其对华政策将通过跨国交往对其他国家的极右翼政党产生影响。另一方面,欧洲和拉美的极右翼政党还可能通过对其他国家施加影响,进而间接影响中国。例如,部分欧洲和拉美的极右翼政党对俄罗斯、巴西采取不同的立场和政策。因此,欧洲与拉美极右翼政党能够通过影响俄罗斯、巴西等与中国关系密切国家的对华政策,进而对中国产生间接影响。此外,美国虽然是欧洲与拉美极右翼政党跨国交往的重要推动者,但其自身也受到这种跨国交往的影响,而这种影响同样可能波及中国。

(作者简介:王存刚,南开大学周恩来政府管理学院教授、政党与世界政治研究中心主任;钱星宇,南开大学周恩来政府管理学院政党与世界政治研究中心研究助理。
责任编辑:蔡雅洁)

^① Alternative für Deutschland, “AfD – WAHLPROGRAMMZUR BUNDESTAGSWAHL 2025,” AfD, https://www.afd.de/wp-content/uploads/2025/02/AfD_Bundestagswahlprogramm2025_web.pdf.