

“践行真正的多边主义,构建中欧(西班牙)社会经济发展共同体”研讨会综述

张 敏

2021年12月14日,中国社会科学院西班牙研究中心在京举行专题研讨会,主题为“践行真正的多边主义,构建中欧(西班牙)社会经济发展共同体”。来自中国社会科学院、中国国际问题研究院、商务部国际贸易经济合作研究院、清华大学、同济大学、北京外国语大学、北京第二外国语学院、中国政法大学、国家发改委、国家气候战略中心、上海外国语大学、北京语言大学、湖北经济学院、中山大学等国内高校和智库专家学者40余人参加本次研讨。

在开幕致辞环节,中国社会科学院欧洲研究所所长冯仲平表示,随着欧洲一体化的深化发展,学界对欧洲(欧盟)层面上综合性、整体性问题研究关注较多。中国社会科学院十分重视国别问题研究,尤其是近年来,除了对欧洲一体化问题的研究外,加强了对欧洲次区域与国别问题的研究。从国别形势透视欧洲,探讨如何践行真正的多边主义,使得我们的研究更细致、更全面,有助于推动中欧关系行稳致远。

中国社会科学院欧洲研究所副所长田德文在主持开幕环节时强调,中国社会科学院西班牙研究中心是我院也是欧洲研究所的重要学术

平台。中国积极倡导真正的多边主义,在对外交往中坚持开放性、包容性等原则。中国和西班牙关系是中欧关系中一支稳定、务实、积极的合作力量。

会上,学者们从多个角度阐述了多边主义。关于什么是真正的多边主义,中国国际问题研究院崔洪建研究员认为,多边主义是中欧合作的一项政治共识,也是双方合作中经常谈到的一个话题,涉及欧洲研究、中欧关系、国际组织、全球治理等诸多领域。什么是真正的多边主义?从哪些角度加以理解?从中欧合作的角度看,这是一个显性话题,中欧在多边主义问题上能够达成共识,是深化中欧合作的基础。多边主义是中国与欧洲开展各领域务实合作采用的一种叙事方式。在与联合国、世界银行等国际组织开展合作时,多边主义也是各方沟通和交流的原则之一。

近年来,欧盟越来越强调战略自主,中欧之间的政治共识减少,分歧增多。相比之下,多边主义仍是中欧少有的共识之一。从字面上看,多边主义其实包括两部分内容:多边就是参与合作的各方,主义就是参与合作的各方所采取

的立场与原则。从二分法的角度看,中欧对真正的多边主义的内涵理解并不相同。中国倡导共商、共议、共决、共享原则,构建人类命运共同体,推行真正的多边主义,中国坚持以联合国为核心的多边主义,提倡有事大家商量着办。欧洲则更多提倡建立在规则基础之上的多边合作。

中欧之所以对多边主义有着不同的理解,主要原因在于:中方强调的是多边,是参与合作的各方,重在突出参与形式;欧洲强调的是“主义”,是他们制定并认可的决策规则。如中方强调国际关系民主化,首先是突出民主化,强调的是民主化这种形式,西方国家不能唯美国马首是瞻,在重大国际事务上各国应具有平等议事权;欧美国家,包括欧盟在国际合作中强调和坚持更多的是“主义”,即各种规制,要求其他国家按照西方的规则办。因此,中欧双方对多边主义的理解侧重点不同,多边主义被拆分成两个部分:一方提倡“多边”,另一方看重“主义”。这就是中欧在谈论多边主义问题时也会产生分歧的原因之一。

中欧在不同领域的合作既有分歧也有共识。随着中国综合国力上升,国际影响力提升,中欧双方对各自的国际地位认知发生了较大的变化。在中方看来,中国是正在快速崛起的发展中大国、一支正在成长的重要国际力量,应在全球性问题、重大国际事务上拥有更多的参与权、话语权甚至主导权,中国在联合国等重大国际场合应有代表中国的声音,参与程度应与中国社会发展的进程相符,这是中国倡导多边主义的重要出发点和基本诉求。对欧洲而言,发

展中国家的参与,以何种形式参与并不重要,但前提是接受西方现行或正在制定的规则,合作必须基于西方规则体系。这种先天或惯性下的不同出发点,使得中欧在践行真正的多边主义上出现分歧,实属必然。

除了出发点不同外,在坚持多边主义上,中国始终强调以联合国为核心的多边主义,遵循世界贸易组织下的多边贸易机制安排。欧洲国家、欧盟等并不完全依照联合国、世界贸易组织等章程原则,即不能全盘接受和遵守联合国等国际多边原则,还不断呼吁改革联合国等国际机构,想从规则机制上更多地对国际组织施加影响。因此,中欧之间在很多政策领域,包括话语领域,并不总能谈拢。

以何种方式或治理方式、平台机制推进多边主义,中欧也是有差异的。2019年3月,国家主席习近平对法国进行国事访问,中法双方回顾了国际形势和重大国际地区问题,就共同维护多边主义、完善全球治理发表联合声明。中法两国明确提出作为联合国安理会常任理事国,要为促进国际和平与安全做出积极贡献。根据《联合国宪章》的宗旨和原则促进世界和平、繁荣、可持续发展和安全。在当前形势下,坚持多边主义是推动国际合作应对不断增多的共同风险和挑战、维护世界和平与繁荣的最佳方式。两国承诺促进建立在国际法基础上的多边主义。两国坚定维护以联合国为核心的国际体系,坚定维护联合国权威和地位。这份联合声明看似在很多领域达成了共识,但从本质上看,由于双方所持立场和观点不同,落实到具体政策,如应对气候变化问题、推动低碳绿色转

型、新冠疫情防控等多个方面,中法还是有差异、存在分歧的。从现实情况看,如果不能彻底推行多边主义,采取选择性的多边主义政策,那就是多边主义政策的走样,必然产生“伪多边主义”。

中欧在多边主义问题上的争论还将持续下去。除了争论,欧洲也设法对多边主义观念和政策进行调整,甚至加以改变。因此,总体趋势是欧洲对多边主义的排他性增强,口头上主张包容性,实际上却采取抵触态度。法德等国认为,类似法德轴心这样的合作才是真正的多边主义,在此基础上发展的多边主义联盟不应该包括中美这样的世界大国。欧洲理事会主席米歇尔甚至认为,欧盟天生具有多边主义的基因。在对外政策领域,多边主义越来越成为欧盟的手段和工具。

2021年以来,欧盟多次提出要更新或调整21世纪的多边主义政策。它不仅对多边主义进行理论构建,而且在具体的政策中加以体现。法德两国提出建立多边主义联盟,并非停留在口头上。近年来,这一松散的联盟还经常举行活动,至少每年举行两场大型活动,还有巴黎和平论坛等。长此以往,中欧双方对多边主义的认知和行动分歧及矛盾会逐渐大于共识。

2021年1月25日,习近平主席在世界经济论坛“达沃斯议程”对话会上发表特别致辞《让更多多边主义的火炬照亮人类前行之路》,系统阐述了中国的多边主义观,强调多边主义的要义是国际上的事由大家共同商量着办,世界前途命运由各国共同掌握。

对中国而言,践行真正的多边主义,应是有

利于中国的对外战略,不仅要提升话语权,更要提升国际影响力,让人类命运共同体理念被国际社会更为接受和传播,提高中国的国际感召力和影响力。推行和坚持多边主义将有助于实现中欧合作的互利共赢。因此,世界大国如何从理论上和政策上践行真正的多边主义,是个值得深思和探讨的问题。

北京外国语大学王展鹏教授从英国的角度,重点阐述了英国对外政策的变化,以及对中欧践行多边主义可能产生的影响。世事轮回,英国脱欧进一步印证了英国前首相丘吉尔曾经的设计:英国应该在欧洲大陆之外参与合作,而不是成为欧洲一体化的一部分。脱欧后的英国不再是欧盟成员国,但仍是欧洲大国。作为重要的外部力量,英国对中欧共同践行多边主义将会产生哪些影响,既应关注当前,也应从长远来考虑。英国脱欧是欧盟一体化发展中的重大历史事件,其影响也必然是长期的。

从传统的叙事方式看,中欧可以在一些领域,如在应对气候变化问题上,共同践行多边主义,一致反对美国采取的单边主义政策。从学者的角度看,至少在政策层面上,中欧对多边主义内涵的认识和理解是有差异的。早在2003年伊拉克战争前后,学者们对中欧合作推动多边主义就展开过热议。美国学者沈大伟曾提出中欧合作可以塑造国际秩序等等。近年来,随着国际形势的变化和国际格局的重塑,从多边主义、多极化等角度探讨中欧如何深化合作,引起广泛关注,多边主义从概念构建到深化理解,是当前学界共同努力的方向。多边主义也是重要的外宣术语,因此未来需要从理论上和实践

上,对真正的多边主义内涵加以系统阐述。

脱欧后,在践行多边主义方面,英国的角色定位到底如何?目前还不太明朗。我们的一个基本判断是:英国是西方重要成员,对待多边主义,与西方其他力量有共性,有差异,也有竞争。英国传统外交有其特殊性,在服务其大国战略的务实外交和价值观外交这“一体两翼”中,更注重务实性,提倡实用主义,正如陈乐民先生过去所总结的:英国总不放弃表现自己的机会,超出自身实力地在发挥影响力。在英国的传统优势领域,如国际机构和多边机制发展方面,英国往往是国际规则的制定者。即使大英帝国衰落后,至今一直在积极扮演和谋求紧随美国之后的“军师”或“中间人”等角色,未来英国或许仍是多边主义构建中的重要力量。

英国具有自由主义传统,提倡贸易立国和金融治国,这些对国际规则的演变具有重要的影响。英式的自由主义传统如今也发生了变化,在世界贸易组织改革问题上,脱欧之前,从多边主义角度看,英国可以在欧盟中推动贸易自由化,对中国是有利的。卡梅伦时期,英国曾自称是中国在西方最好的合作伙伴,与西班牙、法国等国家相比,英国更崇尚自由主义,反对保护主义。脱欧后,英国对外政策有所调整。例如,在世界贸易组织改革上,近日,英国贸易大臣特里维廉(Anne-Marie Trevelyan)以“有害和扭曲的产业补贴”等说辞,对中国提出批评。

回到多边主义的议题上,如果从基于联合国体系的国际秩序去理解真正的多边主义,中国与欧盟、英国看似没有太大的区别。表面上,西方学者也是这么认为:基于共识的多边主义、

基于主权原则的国家间的关系、实行相对开放的世界经济以及包容、有规则约束的多边主义,但其背后的政治逻辑更加复杂。英国是大西方阵营的坚定一员,更强调基于西方规则体系下的多边合作,倾向于通过建立各种小联盟,如五眼联盟、AUKUS等。这些英语国家在文化身份、语言身份基础上,开始谋求新的政治身份,必然会对多边主义的构建产生影响。当前,类似的小联盟对多边主义具有破坏作用,它们所称的“小多边主义”不利于在全球范围内开展互利共赢的多边合作。

脱欧后的英国需要解决自身经济社会发展问题,加快产业升级,因此在绿色发展、应对气候变化和科技创新、数字化发展等优先发展领域,迫切需要国际合作。从格拉斯哥会议的成果看,未来英国、美国和欧盟在这些领域如何开展多边主义合作值得关注。在多边主义问题上,中国与英国、欧盟等国家达成的政治共识有所减少,这一点令人担忧。但从合作领域和空间看,未来中国与欧盟、英国等在创新、数字化、绿色转型等方面还有较大的合作潜力。因此,在多边主义的构建过程中,从现实情况出发,短期内采取选择性的多边主义未必是坏事,先易后难,以此为基础,不断扩大共识领域,加强中国与欧盟、英国,乃至与美国的互动。从长期看,对于构建多边主义都是有意义的。

同济大学郑春荣教授认为,探讨中欧如何践行真正的多边主义,可以从三个角度加以思考:第一,中欧对多边主义到底是共识还是分歧?其实两者都有。在第二十一次中欧领导人会晤联合声明中,中欧承诺支持多边主义,尊重

以联合国为核心的《国际法》和国际关系基本准则。第二十二次中欧领导人会晤也提到了中欧对多边主义的一贯支持,包括国务院新闻办2019年9月发布的《新时代的中国与世界》白皮书,也特别申明中欧将进一步深化合作携手维护多边主义,为世界注入更多的稳定因素。中欧都在强调多边主义,这说明是有共识的。但分歧在于到底什么是真正的多边主义?中欧领导人、法德领导人会晤时也特别提到应该增强相互认知,要维护真正的多边主义。

在第二十二次中欧领导人会晤之后,欧洲议会提出中国是欧盟的合作伙伴,可以在目标基本一致的领域推行有效的多边主义,并维护基于规则的国际秩序。在此基础上的中欧合作可能是有限的,中欧在如何重塑国际秩序方面有着不同的理解。欧洲与中国有共识,但也指责中国搞选择性多边主义。2021年5月份德国出台的《多边主义白皮书》,尽管没有专门谈中国,但有一些提法是在暗中批评中国,如“现在多边原则下的国际秩序受到挑战,一些国家违反《国际法》,无视国际法院的裁决”等等。显然中欧(德)都在使用多边主义这一概念,但双方之间的分歧是存在的,未来可能还有扩大的趋势。

第二,中欧对多边主义的分歧是什么,形成的原因又是什么?从形式上看,中欧(德)之间很容易达成共识,形成“1+1+1”等于或大于3的格局,但涉及具体内容、目标及其原则,中欧(德)之间则存在分歧。各方对于什么是真正的多边主义、如何推行多边主义,在认识上还是行动上都是有所不同的。2021年1月25日,习

近平主席以视频方式出席世界经济论坛“达沃斯议程”对话会,发表题为《让多边主义的火炬照亮人类前行之路》的特别致辞。围绕着如何维护和践行多边主义、构建人类命运共同体,习近平主席提出一系列中国主张,强调多边主义的内涵,应秉持人类命运共同体理念,坚持和平发展、公平正义、民主自由的全人类共同价值。国际上的事情由大家共同商量着办,不能搞小圈子,不能相互排斥。

德国2021年的《多边主义白皮书》则阐述了三个原则:第一个是基于国际法、人权、民主等价值观;第二个是要有合法性,包括包容性,要让国家行为体和非国家行为体、公民社会组织等都参与进来;第三个是有效性,多边主义最终还是以人为中心,为人的发展而服务,最终要解决问题。德国对多边主义的定义,既有人权、价值观方面的要求;也提倡包容性,以人为中心,以结果为导向,后者成为中德合作的共同话语。欧盟在2021年2月份也出台了一份文件,在理解上与德国基本相同,但特别强调构建基于规则的多边主义。

因此,从形式上看,中欧(德)对多边主义有共识,但涉及具体原则、目标,中欧之间的分歧就凸显出来。在多边主义的体系中,是否包括中国,或是否包括欧洲,是否针对中国,亦或针对欧洲,中欧(德)之间对此也有分歧。如果中国倡导的国际合作中不包括欧洲,就被认为中国推行的不是真正的多边主义。

第三,中欧在单边主义分歧的发展趋势及合作的可能性。多边主义如何基于中欧在单边主义的共识上开展合作?一方面可以把多边主

义和欧盟对华的三重定位结合起来考虑,欧洲把中国看作合作伙伴、竞争者和制度性对手。如果从合作领域看,中欧对多边主义是有广泛共识的,能够共同推动。中欧作为竞争者,如在高科技方面,有一些共识但分歧日益凸显,共识和分歧并存;从制度性对抗角度看,欧洲谈多边主义会更多考虑价值观、人权问题。因此,与欧洲打交道,我们要尽可能扩大合作面。

另一方面,还要把中美欧三边关系考虑在内。德国的《多边主义白皮书》很明确地表示美国现在回到了多边主义体系中,要捍卫多边主义,尤其是要搞好欧美关系。因此,欧盟现在特别重视发展与美国的关系,提倡建立“志同道合”的价值同盟来捍卫多边主义。中国也应将欧盟在印太的伙伴作为可以争取的对象。

最后,和欧洲谈多边主义不能只谈形式,也不能只谈利益,践行多边主义,仅达到中欧合作共赢还不够。欧洲重申多边主义中的价值导向和人权导向,我们也要大谈全人类共同价值观,从价值观上塑造中国的话语权,如此,才能在未来中欧多边主义的合作中赢得更大的主动权。

清华大学史志钦教授重点探讨了21世纪应坚持什么样的多边主义。在国际关系领域,多边主义是一个热门话题,大家都在谈多边主义,但在多边主义的认识上很难形成共识,怎么理解多边主义确实存在分歧。看对方的做法不合适,就指责对方是搞单边主义,不是多边主义。中国一直提倡多边主义,但欧盟认为是选择性多边主义;有些欧盟学者认为中国多边主义是有中国特色的多边主义,即中国特色社会主义。

首先,多边主义为什么重要?目前形成的共识是:对任何一国不论是大国小国,似乎都要谈多边主义,二战以来,多边主义共识已经被国际社会普遍接受。多边主义实践取得了一些成就,而多边主义理念深入人心。从二战初期的联合国到新时期,尤其是冷战结束一直到2008年金融危机之后,新的多边机构不断出现,解决全球性的问题需要多边合作。因此,不强调多边主义,就难以解决全球性问题。

其次,多边主义正面临严峻挑战。金融危机以来,特别是全球性新冠疫情的持续蔓延,美国等西方国家出现反全球化、逆全球化趋势,单边主义抬头,全球性挑战对多边主义形成新的冲击。在此背景下,“一带一路”倡议顺应了全球发展的内在要求,通过参与全球治理,应对不断凸显的全球性问题。

再次,新冠疫情暴发,包括金融危机之后全球经济呈现低速增长,出现低迷甚至衰退现象,影响了多边合作基础,国际合作变得越来越困难。面对新挑战,国家主席习近平特别强调,21世纪的多边主义要守正创新,面向未来,既要坚持多边主义的核心价值和基本原则,也要立足世界格局的变化,更要着眼于应对全球性挑战。

中国主张的多边主义具有三大核心原则:第一个是21世纪的多边主义应强调构建全人类命运共同体,而传统的多边主义主要指三个以上国家之间的协调。仅仅几个国家之间的协调未必对全人类发展有价值,有些甚至是违反全人类价值的。这些小联盟干涉别国内政,阻碍别国的发展。国际上出现了各种单边主义抵制多边主义,实际上是以多边主义之名,行单边

主义之实。真正的多边主义应该提倡合作,不仅仅局限于国家之间的多边合作,更要强调全人类、全球的利益,即强调 21 世纪的多边主义要遵循全人类共同价值观,坚持和平、发展、公平、正义、民主、自由等原则。

第二个是特别强调包容、平等。全球化应该是包容的全球化、平等的全球化。当今世界不同文明、不同文化之间应该相互借鉴,文明没有高低贵贱之分,不能让西方国家戴着有色眼镜来审视他国不同的文化,构建多边主义应强调包容性原则。

第三个是应强调联合国的权威性,应遵循联合国宪章。国家主席习近平在不同场合反复强调和重申:联合国宪章是国际社会共同制定的,各国应该遵循。一些西方国家却背道而驰,美国退出多个国际组织,这些行动就是单边主义的表现。

中国提出对全球性新问题制定新规则,有些规则落伍了需要进行革新,但西方要改变规则改变秩序。究竟如何践行多边主义?中国强调基于共商、共建、共享原则,积极构建人类命运共同体来促进全球多边主义。

习近平主席多次强调“一带一路”与全球治理的关系。“一带一路”是对全球治理的有益补充或完善全球治理,各国参与“一带一路”高峰论坛,就是参与国际合作。践行多边主义,要强调开放性,提倡平等、全面、普惠、包容原则。

在具体实践中,中国特别强调支持联合国相关机构,捍卫以联合国为主导的多边机构,多

边主义离不开联合国,离不开国际法更离不开国际合作。世界需要真正的多边主义,就是要以联合国宪章、联合国各项规则为依据。联合国主导之下的各种各样的区域性多边主义与经济合作,是现阶段中国的多边主义实践。

最后,在多边主义实践中应强调共同但有区别的责任,协调发达国家与发展中国家的权利与责任,真正让多边主义有效运转起来。在应对全球气候变化中,我们坚持共同但有区别的原则,在国际合作,全球治理中也应坚持这一原则。因此,通过“一带一路”倡议来参与全球治理,某种程度上就是体现了共同但有区别的责任,强调发展中国家在多边主义中更为有效地发挥作用,通过多边主义原则来构建人类命运共同体,建立和平的世界、安全的世界、繁荣的世界、开放包容的世界。以中国自身的发展实践,不断践行真正的多边主义。

与会代表认为,当前正处于百年之未有之大变局,与世纪疫情叠加增添了世界发展的不确定性,坚持真正的多边主义原则,推动全球治理朝着公正、公平、合理和平等的方向发展,将有助于创造一个更为美好的世界。欧洲研究者需要从理论上进一步阐释多边主义内涵,并将真正的多边主义运用于应对和解决全球性挑战与问题,如共同应对全球气候变化、推动全球绿色治理、加强国际抗疫合作等,从而为构建人类命运共同体夯实基础,一起向未来。

(责任编辑:宋晓敏)