

中东欧国家周报

【匈牙利外交周报】

匈牙利论“欧洲未来”

Csaba Moldicz

(2021年6月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Feng Zhongping



【匈牙利】匈牙利论“欧洲未来”

欧盟是世界上最先进的区域一体化形式，其发展从未停滞。然而，由于其独特性，欧盟没有模式，因此前进的道路并不总是清晰的。回顾欧盟的过去，当外部政治和经济环境突然发生变化时，欧盟通常会陷入危机。两次石油危机，东欧社会主义崩溃，2008年和2009年的全球金融危机，使欧洲人重新思考和校准欧洲的运作方式，这往往导致新的制度群集，甚至新的政策。在新冠疫情之后，我们再次处于一个非常相似的阶段，现在是该重新校准欧洲一体化引擎的时候了。

简介

召开“欧洲未来会议”的想法是由欧盟委员会和欧洲议会提出，并在2019年底宣布的。其目的是审视欧盟，考虑应该对政策和机构进行哪些改革。该会议旨在让公民、民间社会代表、欧洲机构和成员国参与进来。此次虚拟会议由欧洲议会、欧盟理事会和欧盟委员会通过一个多语言平台 (<https://futureu.europa.eu>) 举办。匈牙利总理在2021年6月19日的匈牙利独立日会议上发表了相关演讲。

本次周报将探讨该演讲的内容，其中涉及到欧盟的未来以及不同专家的意见。

欧洲与欧盟

总理在讲话中首先赞扬了欧洲，指出了欧洲国家文化的独特性，并提请大家注意，曾几次试图复制这种独特性的努力都没有成功。同时，他补充说，与欧洲不同，欧盟是一个人为的政体，是为了保护这些国家的经济和军事利益而建立的。他强调，欧盟的建立是希望欧洲国家能够决定自己的命运。在描述欧盟即将面临的挑战时，总理列举了一系列发人深省的事实，清楚地表明欧盟的相对衰落。仅举最重要的经济和军事指标，他指出，2008年欧盟占世界GDP的25%，占世界制造业的22%；2019年这些比例为18%和15%。在过去三十年里，美国的军费开支增加了30%，中国增加了900%，而欧盟的军费开支维持不变。他还补充说，2001年世界上最大的公司中有14家是欧洲的，而如今这个数字变成了7家。

他认为欧盟的改革需要一个积极主动的姿态，因为欧盟不会回到正确的道路上，并且他强烈主张中欧在这次改革中起积极作用。在讨论了欧盟面临的挑战之后，他还提出了7条论题。

1、欧盟正走向一个类似帝国的政体，而不是建立一个由各民族国家组成的欧洲。但布鲁塞尔从未被授权实现这一目标。他认为，不存在欧洲 Demos (Demos 在希腊语中是人民，在这里是民族的意思)。总理强调欧洲民族不存在。我们无法在布鲁塞尔建立民主，因为只有欧洲各民族国家才能建立民主国家的民主。

2、总理的第二个论题是，布鲁塞尔正被那些将欧盟视为目标而不是工具的人所领导。因此，匈牙利政府的目标是在《欧盟条约》中删除“越来越紧密”这一短语。(这个经常被引用的短语通常被解释为一体化进程永远不会停止，并最终导致建立一个联邦政体，即“欧洲合众国”。

3、政府的第三个论题是，布鲁塞尔的很大一部分权力被外包给从欧盟以外组织和运行的网络，特别是代表美国民主党人利益的索罗斯组织。

4、第四个论题是，如果没有经济上的成功，欧盟将会解体。欧洲一体化的基本理念是，成员国在一起比单独行动更容易成功。如果事实证明情况正好相反，欧盟就会分裂。总理的结论是，真正的欧洲人只需要支持以经济成功为中心的政策。

5、根据他的第五个论题，下一时期将是移民和新冠疫情的时代。在这些充满威胁的时代，必须提供安全，这意

味着要恢复欧洲民主。在这一点上，他提议建立一个涉及成员国宪法法院的新机构。

6. 在下一个论题中，他指出欧洲议会已经变成了欧洲民主的灾难，因为欧洲议会只代表其意识形态和制度利益。他建议国家议会向欧洲议会派遣议员，国家议会如果认为立法有损国家利益，可以在欧洲议会中否决和阻止立法。

7、作为最后的论题，他补充说塞尔维亚应成为欧盟成员国，因为欧盟需要塞尔维亚而不是相反。

纵观这次演讲的论题，一些分析人士强调，匈牙利总理采取亲欧盟的语调是令人惊讶的。他们还补充说，在对欧盟态度转变的背后，有一些我们尚不知道的事情，这意味着匈牙利没有从俄罗斯和/或中国那里得到它想要的东西。

在我们看来，这些解释是有缺陷的，并且是基于猜想而非事实。匈牙利总理所设想的欧盟是基于这样一个基本理念：欧盟是一种由民族国家构建的一体化形式，而民族国家本身仍然是这种一体化的引擎，因为它们可以依靠民族认同。总理还说，尚没有欧洲认同，至少它还没有强到足以取代民族认同。因此，由民族国家建立的政治机构（国家政府和议会）可以真正和完全代表公民的利益。从

逻辑上讲，在这个由国家组成的世界里，国家是可以执行外交政策的实体，而欧盟本身更应该关注经济上的成功。而这正是其存在的主要目的。

直到最近，总理还经常提到极端自由主义的非政府组织在欧洲决策过程中的恶性影响，并强调索罗斯创办的非政府组织的作用。然而，这是他第一次确定索罗斯背后的势力是美国民主党人，他们也会在欧洲推行他们的身份政治。身份政治是一种政治方法，侧重于围绕性别、宗教和种族等要素建立的政治议程。由于美国的特殊问题和历史，这种类型的政治可能与美国有关，但问题是欧洲是否可以或应该采用这种方法，并围绕这些“身份”建立政治议程，因为欧洲的历史，特别是中欧，是不同的，我们面临的问题也是不同性质的。

匈牙利政府似乎想在未来的欧洲政治中发挥更积极的作用，因为到目前为止，它对指责只是做出回应，并试图解释自己的行为。但这次政府以广告的形式在其他欧盟成员国（西班牙、丹麦等）发表了上述论题，其主要目标是将这些观念带到其他国家，同时也将它们引入欧洲政治话语中。

小结

以论题形式发表匈牙利关于欧盟未来的观念似乎是一个适当的进路，因为通过这种方式，匈牙利的欧盟政策被置于一个更宽广的框架中，从而使此前单独发表的、常常被媒体解构和误读的话语更少可能被曲解。一个显而易见的事实是，分析人士现在声称匈牙利政府已经转而更倾向欧盟，且对欧盟言辞友好。具有讽刺意味的是，匈牙利政府对欧盟的友好程度并不比以前更高或更低，但一直以来它所传达的信息却被媒体误读和歪曲。匈牙利政府严厉批评的是欧盟委员会和欧洲议会，而不是欧盟本身，因为欧盟不止这两个机构。

（作者：Csaba Moldicz；翻译：鲁滢；校对：戚强飞；签发：陈新）