

中东欧国家周报

【斯洛文尼亚政治周报】

反对党签署了选举后“宪法拱门联盟”协议

Helena Motoh

(2021年9月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Feng Zhongping



【斯洛文尼亚】反对党签署了选举后“宪法拱门联盟”协议

概要

四个反对党，即社会民主党（SD, Social Democrats）、左翼党（The Left）、马里安·沙雷茨名单党（LMŠ, Marjan Šarec List）和阿伦卡·布拉图舍克党（SAB, Alenka Bratušek Party），以“宪法拱门联盟”（KUL, Constitutional Arch Coalition）的名义联合签署了一项协议，计划在下一议会选举后结成联盟。该协议被视为经过一年的政治协调后采取的合乎逻辑的一个行动，但是这也引发了几个问题：它们之间合作的可行性、与现有联合政党的关系、以及它们对其他政党和民间社会倡议持有包容或排斥态度等问题。

“宪法拱门联盟”倡议与失败的不信任投票

“宪法拱门联盟”倡议¹（Kul Coalition initiative）由四个政党提出，即社会民主党、左翼党、马里安·沙雷茨名单党和阿伦卡·布拉图舍克党。它们是马里安·沙雷茨（Marjan Šarec）政府联盟的一部分，该政府联盟于2018年9月宣誓履职，是由马里安·沙雷茨名

¹ 因在斯洛文尼亚议会大厦拱门前签署倡议而得名。

单党（LMŠ）、社会民主党（SD）和阿伦卡·布拉图舍克党（SAB）、以及退休人员民主党（DeSUS, Democratic Pensioners' Party）和现代中心党（SMC, Modern Centre Party）组建的少数派政府联盟（minority government coalition），而左翼党是该政府外的伙伴党，并同意在多个重要项目上与该联合政府保持合作。实际上，少数派政府也面临着很多挑战，需要协调五个联盟政党的观点，而且政府外伙伴左翼党更是经常持有不同观点。由于退休人员民主党（DeSUS）党首阿莱克桑德拉·皮韦茨（Aleksandra Pivec）、现代中心党（SMC）党首兹德拉夫科·波契瓦尔舍克（Zdravko Počivalšek）以及两党的几名议会代表与右翼反对党越走越近，沙雷茨总理于2020年初决定提前辞职。新政府由斯洛文尼亚民主党（SDS, Slovenian Democrats）党首亚内兹·扬沙（Janez Janša）领导，于2020年3月宣誓履职，由右翼的斯洛文尼亚民主党和新斯洛文尼亚党（NSi, New Slovenia）组成，这十分令人惊讶，因为两党选民对这样的联合持反对意见。在扬沙政府上台的头几个月里，反对党、民间社会团体和媒体强烈批评政府的反民主政策，尤其是政府在疫情期间独断专行、针对抗议游行采取强硬手段、试图控制媒体等行为。

2020年10月上旬，著名经济学家约热·P·达米彦（Jože P. Damijan）联合众多公共知识分子发表了名为“宪法拱门联盟”（KUL, Constitutional Arch Coalition）的倡议。达米彦的倡议受二战后意大利政党联盟（非法西斯政党结盟捍卫宪法民主原则）的启发，旨在团结政治力量，反对有违斯洛文尼亚1991年独立时所遵循的民主原则之举，反抗建立不民主的、专制的政权。“宪法拱门联盟”计划的提出基于几个因素：（1）有效应对新冠危机，（2）建立长期社会保障和人口制度，（3）更新基础设施，（4）加强研发、教育和文化，（5）绿色和数字化转型，（6）技术开发与突破性创意的商业化。

尽管起初四个反对党支持约热·P·达米彦成为“宪法拱门联盟”的潜在总理候选人，但当各方决定在议会提出不信任案投票时，回归退休人员民主党的领导人卡尔·埃里亚韦茨（Karl Erjavec）被选为新的总理候选人，“宪法拱门联盟”试图通过此举争取获得议会退休人员民主党成员的支持。然而，这一尝试没能成功，而且2021年2月的不信任案投票未能获得现代中心党和退休人员民主党议员的支持。

宪法拱门协定

尽管不信任案投票失败，以及反对派联盟会因本次失败而瓦解的言论四起，四个反对党仍持续努力协商合作，没有出现实质性分歧，更是在对扬沙政府中几名部长的不信任案投票中贡献出了各自的力量。最近，公共领域两起事态的发展引发了关于未来选举前夕政坛的布局 and 重组的争论。首先，反对拟议的《水资源法》（Water Act）的公投取得了意料之外的成功，此项倡议来自民间社会团体，大量投票者被动员了起来，最终该环境议题有着极高的投票率。其次则是愈演愈烈的抗议行动，反对预防新冠疫情传播的措施，尤其是反对将“已康复、接种或检测”标准（recovered-vaccinated-tested standard）作为商店、机构、餐馆等运作的先决条件。这些举动显示，相当数量的民众认为现有政党不足以代表民众的立场，即将到来的选举中各方势力的较量也愈发难以预测。民意调查也反映了这种不可预测性，四分之一的选民尚未做出决定，而约10%的人选择不给任何现有政党投票。在这种选举前景模糊的情况下，四个反对党决定正式结盟，为潜在支持者吃下定心丸，可以说事合乎逻辑的行动。四党承诺，建立选举后联盟（after-election coalition），而非采用更常见的选前联盟形式（pre-election coalition），但是该决定也遭到了一些质疑。不过，考虑到它们在沙雷茨政府时期的经历，这一决定也情有可原。当时，少数派政府联盟

执政过程极其艰难，这也是其失败的因素之一。根据协议的规定，作为合作伙伴，四个反对党将各自独立参加下一次选举，各党均提出自己的计划，如果获得了足够的支持率，四党同意在选举后组建联盟。他们还明确表示反对现政府及其政策。这些决定于9月28日正式生效，四个政党的领导人——社会民主党的塔尼亚·菲虹（Tanja Fajon）、左翼党的卢卡·梅塞茨（Luka Mesec）、马里安·沙雷茨名单党的马里安·沙雷茨和阿伦卡·布拉图舍克党的阿伦卡·布拉图舍克（Alenka Bratušek）在斯洛文尼亚议会大厦前签署了这项协议。

选举后联盟协议的基础是达米彦的“2020 宪法拱门倡议”（2020 Constitutional Arch Initiative）方案，并围绕十点展开：（1）更为高效、科学、协同的抗疫政策；（2）立法、行政和司法部门严格遵守分权制衡原则，坚持法治，坚守司法独立；（3）加强媒体、非政府组织、民间社会团体的独立性和国家安全系统的非政治化；（4）努力消除贫困、不平等和社会排斥；（5）稳定就业，提供更高附加值的工作，通过财政刺激创造可预测的营商环境；（6）在国家关键机构中重新引入专家部门，并消除高策政治腐败；（7）投资公共医疗保健系统、公立学校和长期护理机构，以提高其质量和可及性（accessibility）；（8）稳定增加文化与科技领域的投资，修订不必要的军事

投入；（9）使斯洛文尼亚完全适应《欧洲绿色协议》（EU Green deal）和数字化转型的系统解决方案；（10）根据《巴黎气候协定》（Paris Climate Accords）减少温室气体排放。

在多次媒体见面会上，“宪法拱门联盟”伙伴政党的四位主席也被要求对两则极具争议性话题做出回应。首先是其联盟的前景，尤其是与前政府相比，该联盟合作的可行性，毕竟意见分歧是前政府解散的原因之一。作为回应，领导人们重点强调了沙雷茨政府联盟（Šarec coalition）未能成功的其他原因（少数派政府、退休人员民主党和现代中心党不可靠的支持等），并强调它们四个反对派政党从过去的错误中吸取了很多教训。四党共同决定，未来选举中得票最多的党派，其党首将作为联盟的最终领导人，这被视为联盟执行修订后的合作战略的重要一环；另一方面，左翼党明确表示，如今该党是联盟的正是成员，而不仅仅是联盟外部合作伙伴。第二个急迫的问题是，在选举前后，四党还愿意让哪些党派或政治团体加入他们的联盟。四位领导人相当明确地表示，他们对扬沙联盟的最大政党新斯洛文尼亚党（New Slovenia party）持保留态度。他们还表明不支持反疫苗团体的抗议运动，但表示愿意与持其他倡议的民间社会团体进行合作。

结语

虽然距离下一次国家议会选举还有几个月的时间，各方已经开始巩固政治立场与政治联盟。四个反对党同意组建选举后联盟，旨在为以后的投票率打下坚实的基础以及提供更清晰的议程。该倡议的成功与否将在很大程度上取决于各政治派别的最终走向，尤其是中间派退休人员民主党和现代中心党可能无法吸引足够的选民，这将留下一个空缺，并可能会被新兴的政党填补，或者由转向中间派的左翼或右翼自由党派占据。新兴的中左翼“宪法拱门联盟”为吸纳潜在新兴势力进入政治领域提供了稳定框架，也可以被视作是一种战略。

（作者：Helena Motoh；翻译：刘书言；校对：郎加泽仁；签发：陈新）