

中东欧国家周报

【波兰外交周报】

与欧盟法院有关波兰司法机构的争端

Konrad Rajca

(2021年7月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Feng Zhongping



【波兰】与欧盟法院有关波兰司法机构的争端

欧盟法院（CJEU）发布了一项裁决，暂停波兰最高法院（the Polish Supreme Court）纪律法庭的运作。除此之外，还发现其任命方式可能限制了该法庭的独立性。相对应的，波兰宪法法院（the Polish Constitutional Court）表示，波兰宪法高于欧盟法律。因此，波兰当局宣布，欧盟法院的裁决对波兰没有约束力，有关成员国司法机构的事务不属于欧盟法院的管辖范围。然而，波兰因未能遵守欧盟法院的裁决而受到经济处罚的威胁。由于此事，欧盟可能推迟对波兰大量资金的供给。在这种情况下，有人认为波兰政府应该做出一些妥协。

波兰政府起草了一项法案，旨在限制非欧洲资本投资波兰媒体。这项法案被普遍认为是在针对美国公司“发现”（Discovery）集团，它是波兰最大的电视台之一“TVN”的所有者。这是美国在波兰最大的投资，所以波兰当局的行为受到了美国的批评。

介绍

7月14日，欧盟法院裁定，波兰的法官纪律责任制度不符合欧盟法律，因为“无法保障纪律法庭的独立性和公

正性”。7月15日，决定对波兰采取临时措施，即“立即暂停”与纪律法庭有关的立法。这没有得到波兰最高法院的承认，许多律师、宪法学家和法官认为它不是法律意义上的法院。

欧盟法院的指控

在证明其裁决的合理性时，欧盟法院指出，任命最高法院法官的过程，包括在纪律法庭中作出裁决的法官，在很大程度上取决于波兰国家司法委员会（the Polish National Council of the Judiciary）。“国家司法委员会结构的重大改变受到波兰行政和立法机构的影响，其独立性可能引起有关合法性问题”。根据法院的说法，纪律法庭将完全由以前没有在最高法院任职的新法官组成，而且与其他法庭的条件相比，这些法官享有丰厚的工资和相当高的组织、职能和财务自主权，这样是有问题的。在其裁决中，法院还指出，纪律责任制度可被用于“对司法裁决的政治控制或对法官施加压力以影响他们的决定，并影响这些法官的独立性”。

波兰政府的回应

在欧盟法院作出判决的当天，波兰宪法法院裁定，欧盟条约中关于欧盟法院迫使成员国对司法机构采取临时措施的规定不符合波兰宪法。波兰宪法法院的裁决表明，欧盟不能取代成员国制定有关法院系统和涉及法官独立性的法规。

欧盟法院的裁决对执政的右翼联盟进行的司法改革造成了严重打击。在这种情况下，目前的关键问题是这一判决以及欧盟法院暂时关闭纪律法庭的决定是否会被执行。从执政党政客们的评论来看这不太可能实现。波兰司法部长和检察长兹比格涅夫·焦布洛（Zbigniew Ziobro）已经明确了当局的立场。“我对波兰宪法法院的裁决非常满意，该裁决站在保护波兰宪法的角度，使之不受欧盟机构非法干涉、篡夺权利和侵犯法律。在没有任何依据的情况下，欧盟法院试图暂时关闭波兰国家的宪法机关。”他在裁决宣布后说。在波兰当局宣布他们不会遵守裁决后，欧盟委员会进行了干预，称如果波兰在8月16日之前不遵守欧盟法院的裁决，委员会将对波兰进行罚款。

波兰的立场动摇的了吗？

“值得寻找使纪律法庭发挥作用的解决方案，以对那些违反法律的人做出判决，这是一个文明国家应该做出的

决定。” 波兰总理马泰乌什·莫拉维茨基（Mateusz Morawiecki）在欧盟法院裁决一周后的新闻发布会上说，他提到了波兰政府与欧盟机构在法治方面的争议。总理不排除进一步对司法机构进行改革，因为最高法院并不承认纪律法庭。他说没有达到他和执政的法律与公正党（PiS）的期望。他认为：“在部长会议内，我们也会对这个问题有一些看法。这样也可以在不削弱以波兰宪法为首要地位的情况下符合欧盟的法律。面对欧盟委员会，面对已经作出的判决，它不具有其排他性（……），我们可以开始对体制进行一些必要的改革”。

最高法院纪律法庭的设立是波兰执政的右翼联盟自2015年以来为打击波兰司法机构的权利滥用而对司法机构进行的重要改革。2017年12月8日通过的《最高法院法》（the Supreme Court Act）所带来的变化遭到了波兰反对派、大多数包括法官在内的法律界人士的抗议。欧盟机构和美国也表示反对，指责波兰当局违反了法律。纪律法庭的主要任务是对法官和检察官以及法律从业人员负责的案子做出监督和管理。法律赋予纪律法庭特殊地位：它收到的预算独立于最高法院中其他法庭的预算，有自己的总理办公室和监察专员。它的13名法官由总统根据新的国家司法委员会的提议任命，但其合法性受到反对派和波兰法律界大多数人的质疑。

小结

欧盟法院的裁决对右翼联盟的司法改革造成了严重打击。它也将波兰当局与欧盟之间持续了多年的有关法治和司法机构独立性的争端推向高潮。其结果可能是欧盟从重建和绿色新政基金（New Green Deal Fund）中延迟向波兰支付大量资金。这可能导致波兰政府做出让步。

波兰政府欲限制非欧洲资本进入波兰媒体——美国的反应

7月初，执政的法律与公正党向议会提交了一份《广播法》（Broadcasting Act）的修正草案，旨在限制欧洲以外的公司控股波兰媒体。在公众讨论中，有人认为该草案针对波兰最大的私人电视网络之一“TVN”。该电视台目前正在与国家广播委员会就延长其营业许可一事进行持久的谈判。“TVN”为美国企业“发现”集团（Discovery）所有，但通过在荷兰注册的波兰电视股份有限公司管理该电视台。这是美国在波兰最大的投资。然而，这件事引发了热烈讨论。反对派和部分媒体指责政府称，其限制了媒体自由。

该法案规定，“广播电台和电视频道可以向注册办事处或永久居住地在欧洲经济区成员国的外国人颁发广播电视节目的许可证，但其不得依赖注册办事处或永久居住地在非欧洲经济区成员国的外国人”。然而，由于政府内部缺乏稳定多数的支持者，此法律的未来走向将如何暂不可知。

据波兰总理马泰乌什·莫拉维茨基（Mateusz Morawiecki）称，这项法律允许波兰监管机构核实是否应该收购媒体公司的主要股份，这是任何一个国家最基础的法律内容。他指出，美国、法国、奥地利和“其他几个西欧国家”都有类似的法律。“我们应该把自己当作一个严肃的欧洲国家，而不是让任何一个投资者都可以进入购买媒体股份，然后通过媒体的股份控制一个国家。”波兰总理强调。

这种情况发生在美国政府换届后波美关系恶化的时候，美国政府批评波兰在改变波兰司法机构和媒体的情况下破坏了法治和民主。乔·拜登（Joe Biden）的政府最近还放弃了“北溪2号”（Nord Stream2）天然气管道的大部分制裁，这危害到了波兰的安全。

美国强烈的反应

美国驻波兰大使馆临时代办比克斯·阿利乌（Bix Aliu）在推特上写道：“美国正日益关注与 TVN 有关的程序和新的媒体法修正草案”。这位外交官补充说，“20 多年来，TVN 一直是波兰媒体的重要组成部分，新闻自由对民主至关重要”。相应的，美国国务院发言人内德·普莱斯（Ned Price）在推特上说：“在一个强大的民主国家内，媒体界应该是自由且独立的。“让公众了解多样且独到的观点并对他们负责，这对包括波兰和美国在内的民主国家来说至关重要。美国国务院顾问德里克·乔莱特（Derek Chollet）在访问波兰期间也讨论了该法案的相关问题，他在接受《共和报》（Rzeczpospolita）采访时说，“乔·拜登总统正在关注该法案的有关事项”。

（作者：Konrad Rajca；翻译：何诗婷；校对：戚强飞；
签发：陈新）