

中东欧国家周报

【捷克政治周报】

罢免总统的新计划：制度竞争仍在继续

Ladislav Zemánek

(2021年7月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Feng Zhongping



【捷克】罢免总统的新计划：制度竞争仍在继续

（本文英文版写于 2021 年 7 月，因翻译和校对的原因，中文版延至今日发布。——编者注）

概要

捷克共和国宪法体系中各个部门之间的制度竞争是一个长期现象。从某种意义上说，这种做法违背了自由民主模式的一项基本原则，即国家以及政治机构和行为者之间的合作和支持。有时，竞争会转变为公开的敌意。这在总统米洛什·泽曼（Miloš Zeman）和参议院之间的关系中尤为突出。最近，一群参议员发起了一项计划，宣布捷克国家最高代表无法履行其职责。这已经是自由派反对派第二次试图解除米洛什·泽曼的职务。然而，至少在秋季议会选举之前，该计划成功的可能性很小。

引言

6月初，参议院外交、国防和安全委员会（由上次选举中落选的捷克共和国总统候选人领导）试图启动对现任总统米洛什·泽曼的“弹劾”程序。这位捷克最高宪法代表

经常成为参议院攻击的目标。议会上院一直非常积极地推行一些政策，以此来将对国家元首的批评合法化，同时损害总统的声誉，破坏他的地位，并采取措施使其被撤职。

弹劾背后的原因

这一次，参议院委员会的行动倡议是由帕维尔·菲舍尔（Pavel Fischer）提出的。他宣称米洛什·泽曼“迷失了方向”，违反了总统誓言以及作为宪法组成部分的《基本权利和自由宪章》（Charter of Fundamental Rights and Freedoms），曲解了宪法本身，而且歪曲了事实，从而在外部行为者针对捷克共和国、其自由民主秩序、机构和价值观的多种“敌对”运动和行动中发挥了作用。参议员们提到了几起据称总统将国家安全置于危险之中的案件，从而表明他“无法担任国家元首”。首先是最近的弗尔贝季采（Vrbětice）事件，即怀疑俄罗斯情报部门参与了2014年捷克境内弹药库爆炸事件。与总理、内政部长、外交部长以及众多政治和国家代表和官员不同，米洛什·泽曼承认存在更多版本的调查。用他批评者的话说，他破坏了民族团结，为俄罗斯联邦的利益服务，并在叛国的边缘行事。参议员们认为，总统在4月和5月引起争议的行为，是他先前损害国家、越界行使权力的行为倾向达

到了高潮；后一种情况的严重性尤为明显，因为米洛什·泽曼在公开声明中使用了机密信息并泄露了正在进行的调查的细节。

早在2019年，参议院就批准了一项针对总统涉嫌违反宪法的诉讼。虽然当时行动的直接原因是总统办公室的最高代表与法官接触且被指对后者施压，但参议员们的论点还包括其他几点：（1）泽曼在2013年任命了一个看守政府，而不考虑众议院中大多数人提议的不同内阁。从某种意义上说，米洛什·泽曼所青睐的鲁斯诺克（Rusnok）内阁具有许多（半）总统制的特征。（2）总统在2013年选举后参与了社会民主党（Social Democratic Party）的内部事务，力图影响党内和新政府的权力格局。（3）泽曼拒绝接受政府个别成员的辞职，拒绝任命被提名的候选人，并将预期总理的辞职解释为仅针对总理的个人行为，而不是针对整个内阁的行为。（4）上议院批评总统在外交政策领域的独立态度，涉嫌违反捷克共和国政府和外交部执行的官方对外政策。鉴于只有宪法法院在议会两院批准诉讼后才能解除总统的职务，参议员们决定行使这一宪法权利。然而，由于缺乏众议院的支持，这一尝试失败了。

政治背景

最近迫使总统离开的计划激起了布拉格城堡（Prague Castle）的强烈反应。参议员的举动被指是“对合宪性、自由和民主的攻击”，带有颠覆和准备政变的特征，应由检察机关进行调查。很明显，这种不断升级的辩论和指责进一步加剧了社会和政治的两极分化。现任总统的批评者应该接受这个事实：传统上捷克国家元首都是积极行动的，有时处于宪法权力的边缘。尽管捷克宪法体系中的总统职位相当规范，但其实际权力更强大，所有后社会主义总统一一瓦茨拉夫·哈维尔（Václav Havel）（1993-2003）、瓦茨拉夫·克劳斯（Václav Klaus）（2003-2013）以及米洛什·泽曼（自2013年起）——都是如此。他们都没有接受软弱的角色，相反，他们积极地参与到政治斗争中，经常主导当前的政治事务。这种趋势在2012年实行直选后进一步加强。虽然总统的权力保持不变，但合法性和非正式地位得到了加强。2019年，上议院行使了提起诉讼的权利，这与2013年参议院在克劳斯总统问题上选择的方式相同。只有在叛国或严重违反宪法的情况下，才能对国家最高代表进行审判。然而还有一种情况在法律上也是成立的——总统可以被宣布为无能力履行其职能。如果议会两院就此事达成一致，总统权力将转交给总理和众议院议长，而现任国家元首在形式上仍担任该职位。参议院目前考虑的正是这一方案。在目前的政治环境

下，成功的可能性很小，因为参议员们很可能无法在众议院中找到足够的支持。

然而，在 10 月的下议院选举之后，情况可能会发生变化。在过去的几个月里，民意调查显示，自由派反对派可能会获得多数民众支持。尽管有这样的可能性，但总统不会自动授权绝对获胜者组建新政府。问题是，米洛什·泽曼在 6 月宣布，他将给最强大政党的主席，即现任总理、ANO 运动（ANO movement）的领导人安德烈·巴比什（Andrej Babiš）授权，而两个反对派联盟的代表即使获得更多的选票，也会被搁置一旁。自然，这种态度激起了自由派团体对总统的攻击，而从泽曼总统身上可以看到最显著的倒退。去年，信任度在 50% 左右徘徊，但到 2021 年 6 月，信任度下降到只有 29%，因此与参议院的信任度相似，后者的数字长期以来一直保持在三分之一左右。有趣的是，对总统、政府和议会两院有信心的人数在 6 月没有超过 30%。这证明了人们对捷克共和国的整体政治局势深感不满。

结语

充满攻击、指责和虚假信息的激进政治言论反映了捷克社会的深刻分裂，同时也助长了社会的进一步分裂。参

议员和总统之间的长期竞争属于捷克国内政坛的常年现象之一。一方面，参议院正在尽最大努力迫使总统下台，另一方面，最高宪法代表对上议院的存在提出质疑，要求解散它。这种冲突与公民对这个立法机构的矛盾态度有关。社会的一部分人认为，参议院在保护民主秩序方面发挥着重要作用，而另一部分人则认为它是一个多余的机构，阻碍了有效的治理。无论如何，与参议员相比，国家元首的民主合法性要高得多，至少从参议院选举中传统上较低的选民投票率来看是这样的。

（作者：Ladislav Zemánek；翻译：杨敖；校对：戚强飞；签发：陈新）