

中东欧国家周报

【立陶宛政治周报】

旧的新意识形态裂痕重塑立陶宛的政治格局

Linus Eriksonas

(2021年6月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Feng Zhongping



【立陶宛】旧的新意识形态裂痕重塑立陶宛的政治格局

“无口罩”夏季的开始给立陶宛的国内政治带来了意想不到的热度。执政联盟与反对派支持的总统之间的政治冲突继续恶化，直到它变成了一种外在的敌意，因为议会在 5 月未能批准《伴侣关系法（the Law on Partnerships）》，该法预见到了同性伴侣关系。反性少数群体（LGBT）运动通过全国范围内的汽车车队的机动游行走上街头，议会旁边的一系列公开示威和社交媒体评论，只会给局势增添不必要的热度。

6 月初结束的最新民意调查显示，主要执政党——祖国联盟——立陶宛基督教民主党首当其冲，在受访者中的支持率降至历史最低点——11.8%，而两个主要反对党——立陶宛绿色农民联盟（the Lithuanian Farmers and Greens Union）和立陶宛社会民主党（the Lithuanian Social Democratic Party）——的支持率上升，从而将它们推向前两名。这两个政党在政党受欢迎程度排名中分别占 15.1% 和 13.3%。执政联盟的一个合作伙伴——自由党——一直大力倡导同性伴侣关系立法，但公众支持率进

一步下降——只有 2.9% 的受访者支持这个新政党，而它在去年的选举中获得了 9.02% 的全国选票。

以下是导致对执政联盟的实质性（如果可能是暂时的）选举支持受到侵蚀的主要情况的简要概述。它将考虑与政治意识形态和在整个政治舞台上打开意识形态裂痕的价值体系相关的关键问题。

在 2016 年的前一次议会选举之前，立陶宛的政治舞台被划分为两个主要的对立阵营，这两个阵营的形成与其说是受政治价值观的影响，还不如说是受他们对立陶宛产生的社会和政治联系、忠诚和结构的持续性影响。支持渐进式政治发展而不与继承结构造成更大断裂的政治力量开始占据政治格局的中左翼。这些政治力量包括立陶宛社会民主党、工党和其他在特定地区得到支持的更具区域性的政党：立陶宛波兰人选举运动，前自由与正义党。

反对阵营是在直接反对 1990 年以前社区党的地方党组织的旧关系和结构的情况下出现的。它由中右翼政党组成，其中最大的政党是祖国联盟——立陶宛基督教民主党，得到自由党（自由运动和最近的自由党）的支持。然而，尽管效忠于不同的政党及其群众基础，但政治领域达成了共同的共识，即立陶宛将按照基于理性主义和世俗国家自由价值观的务实政策发展成为一个自由民主国家。

中右翼和中左翼只是在解释国家机构应该如何渗透社会，以及经济应该如何在个案基础上，在自由民主中再分配方面有所不同。传统上，中右翼倾向于主张支持更小的国家，而中左翼则主张加强监管，加强国家在国民经济中的作用。

这一中间派政治共识在 2016 年随着立陶宛绿色农民联盟（the Lithuanian Farmers and Greens Union）的出现而开始破裂。20 年来，大多数议会政党都支持这一政治共识。这股包含文化保守主义和社会自由主义元素的新政治力量以压倒性优势赢得了选举，并在其执政期间开始实施强化国家结构和引入更多自上而下的治理、集权和监管监督的政策。

关于意识形态的政治共识最终在 2020 年破裂，在赢得选举并将绿色农民联盟赶下台后，中右翼政党联盟上台执政，提出了一项基于意识形态驱动的政治计划，关于治理深刻变革的新议程。

前政府的治理和政治方法与现政府的主要区别很快变得明显。两者在公共治理方面的差异与其说与对个别政治问题的解释及其理由的推理有关，不如说与根深蒂固的意识形态和基于价值观的世界观造成的更深刻差异有关。

反对党支持新社会自由主义，这是一种从古典自由主义发展而来的政治意识形态，倡导法治下的公民自由，强调经济自由。这一新的社会自由主义呼吁国家以日益分化的方式纠正社会失衡。它以福利国家的理念为基础，福利国家是一种政府形式，国家根据平等机会、公平分配财富的原则保护和促进公民的经济和社会福祉，以及对无法享受最低生活保障的公民的公共责任。精通古典自由主义和凯恩斯主义经济学的吉塔纳斯·瑙塞达（Gitanas Nausėda）总统一直坚定地站在福利国家支持者的立场上，福利国家与立陶宛农民和绿党联盟，以及由新社会自由主义驱动的中左翼所宣称的理念非常接近。

执政联盟政党代表了一种不同的世界观，在文献中被描述为后现代保守主义。这是一种新的政治文化形式，在英国和美国兴起，最近在中欧和东欧国家也有了显著的发展。后现代保守主义包括古典保守主义的传统元素，古典保守主义怀疑理性的使用是决定人类需求的推动者（因此越来越反对事实驱动的政策），以及更新形式的保守主义元素，保守主义强调现实主义而非经验主义。

6月29日，执政党祖国联盟（Homeland Union）——立陶宛基督教民主党（Lithuanian Christian Democrats）举行了一次由该党主办的会议，会上代表后现代保守主义的不同观点得到了一致的陈述，保守派思想

家和学者进行了讨论。这些观点呼应了卡尔·施密特、利奥·施特劳斯、F.A.哈耶克、迈克尔·奥克肖特的观点——这些作者被视为当代保守主义的主要参考点——这是立陶宛第一次提出了新的后现代保守主义议程。它认为，保守派是一个后现代现实主义者，拒绝古典自由主义的务实理性主义，这种理性主义是由基于理性的对自然及其周围世界的理解驱动的，相反，它认为存在一种固定的人性，这种人性与人的具体需要相吻合，并且永远是有限的。

然而，在立陶宛，这种后现代保守主义常常被误导地误解为直截了当的文化自由主义，导致专家和支持者的不满，甚至让人怀疑立陶宛保守派是否正在放弃他们的意识形态价值观。英格丽达·西蒙尼特（Ingrida Šimonytė）总理给会议成员写了一封公开信，试图提供她对保守主义的看法，并解释政府保守主义和与之无关的思想之间的差异。总理在给与会者的信中承认，对保守主义的严重误解使她非常难过。她承认“谈论政治保守主义的身份是非同寻常的，因为保守主义本质上与理论宣言和抽象原则相悖”。据总理称，保守主义“是一种存在于世界中的方式，相信现实而不是不连贯的计划，认识到世界是由具体的、独特的人而不是抽象的个人居住的。正是因为人是具体而独特的，源于道德和尊重每个人尊严的义务的人权完全是保守主义所固有的”。

总理说，保守主义是一种现实的世界观，理解政治行动有一个必须始终加以考虑的背景。她认为，政府不应该是一个被动的观察者，而应该授权人民、社区和机构采取行动并释放他们的力量。“政府不能为人民自己生活，但必须负责任地考虑如何促进他们的活动，决定什么时候最适合授之以渔，什么时候最适合给他们鱼。”总理说。

正如总理所反映的那样，这种后现代保守主义主张赋予人民和社区权力，但同时也强调减少国家在干预人民私人和集体生活方面作用的重要性。因此，它全心全意地支持个人和社区的权利，包括 LGBT 或任何其他具有与其生活相关和必不可少的独特身份的个人和社群的权利。与总统和反对党对政府采取的文化传统主义不同，政府提倡的保守主义并不是惰性的，也不是历史预设的。它是在固有的权力和现实主义同时指导下，根据政治现实而发展起来的。然而，正如最近的民意调查所显示的那样，这种二分法造成了可能导致脱离选民的紧张局势。

5月底和6月初的最新民调显示，对政府的支持率已从41%降至37%。在同一时期，对教会和总统的支持分别增加了5%和3%。民意调查结果表明，政府的后现代保守主义并未受到其更具传统思维的支持者的太多担忧。它还表明，对政府的政治支持前景将取决于社会是否会继续坚持传统价值观，还是慢慢开始接受政府的思维观点。

References:

1. Lrytas.lt, Indrė Naureckaitė, “Sociologas V. Gaidys apie naujausius partijų reitingus: net nepamenu, kada buvo toks rezultatas (Sociologist V. Gaidys about the latest party rankings: don't even remember when was such result), 26 June, 2021;
<https://www.lrytas.lt/lietuvsdiena/aktualijos/2021/06/26/news/sociologas-v-gaidys-apie-naujausius-partiju-reitingus-net-nepamenu-kada-butu-toks-rezultatas-19873921/>
2. Delfi.lt, ELTA, Benas Brunalas, “Naujausios apklausos: po įtampos kupino periodo – prastos žinios Šimonytės Vyriausybei” (Latest polls: bad news for Šimonytė's government after a period of tension), 30 June, 2021;
<https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/naujausios-apklauso-po-itamos-kupino-periodo-prastos-zinios-simonytes-vyriausybei.d?id=87591787>
3. Delfi.lt, Dalia Plikūnė, “Atviras Šimonytės laiškas konservatorių konferencijoje: jaučiuosi kiek paradoksaliai (Šimonytė's open letter at the Conservatives' conference: I feel a bit paradoxical)”, 29 June, 2021;
<https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/atviras-simonytes-laiskas-konservatoriu-konferencijoje-jauciuosi-kiek-paradoksaliai.d?id=87579799>
4. Delfi.lt, Valentinas Beržiūnas, “Gitano Nausėdos doktrina” (The doctrine of Gitanas Nausėda), 29 June, 2021,
<https://www.delfi.lt/news/ringas/lit/valentinas-berziunas-gitano-nausedos-doktrina.d?id=87573243>
5. Youtube.com, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai (Homeland Union – Lithuanian Christian Democrats), “Konferencija “Nauji vėjai” (A conference “New Winds””, 29 June, 2021;
<https://www.youtube.com/watch?v=gghNhatwcNE&t=18024s>
6. Matthew McManus, *The Rise of Post-Modern Conservatism: Neoliberalism, Post-Modern Culture and Reactionary Politics*, Palgrave Macmillan, 2020.

(作者: Linas Eriksonas; 翻译: 李睿哲; 校对: 戚强飞; 签发: 陈新)