

中东欧国家周报

【克罗地亚社会周报】

克的仇恨言论：来源与对策

Ivan Marijan

(2019年3月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Huang Ping



【克罗地亚】克的仇恨言论：来源与对策

摘要

仇恨言论涵盖很多种表达形式，它们传播煽动，促进或辩护仇恨、暴力和歧视某人或某个群体。它对民主社会的凝聚力、人权保护和法治构成了严重的威胁。如果不加以解决，可能会导致更大规模的暴力冲突。从这个角度上来讲，仇恨言论是一种极端的不容异己行为，进而导致仇恨犯罪。克罗地亚宪法保障言论自由，克罗地亚刑法禁止歧视并惩罚任何“基于种族、宗教、语言、政治或其他信仰、财富、出身、教育、社会地位或其他财产、性别、肤色、国籍或种族侵犯了国际社会所普遍承认的基本人权和自由。”

2017年5月的国家报告

萨格勒布人权事务所作为一个人权监督组织，在编写关于克罗地亚的第五次国家报告期间，参加了欧盟委员会反对种族主义和不容忍委员会（ECRI）的协商进程。

该报告分析了法律框架、种族主义和同性或变性恐惧者的仇恨言论、暴力和融合政策，警告民族主义的强化，尤其是年轻人的民族主义——往往崇拜前法西斯主义的乌斯塔沙（Ustasha）政权。该报告是在 ECRI 于 2017 年 4 月访问克罗地亚之后编写的，谈及的是 2017 年 12 月 7 日之前的时间段。

“该报告记录了公开话语中带有种族主义和不容异己色彩的仇恨言论的升级。这些仇恨言论特指针对塞族人、性少数群体和吉普赛人的仇恨言论。还有人指出，种族主义正在变得越来越强大，特别是在年轻人中，他们主要崇拜法西斯的乌斯塔沙政权。在地方媒体和互

联网上，针对塞族人、性少数群体和难民的种族主义和仇外言论都很常见，而且他们还会对吉普赛人社区进行辱骂。这些群体还遭到了人身和财产的攻击。”

ECRI 称赞新的性少数群体立法机构于 2014 年 7 月通过了“同性生命周期法案”，但值得注意的是对他们的偏见仍然普遍存在，性少数群体在日常生活中仍面临着各种形式的歧视。

2019 年值得注意的事件

2019 年 1 月 8 日，一位议会议员的 22 岁儿子因在社交网络上的仇恨言论而被捕。前一天，他在社交平台“脸书”的个人资料上张贴了一张令人震惊的照片，上面是一个带着乌斯塔沙徽章的人铐住一个带有切特尼克（Chetnik）徽章的人的头部。不久之后，该动态被删除，但作恶者很快被捕。此事件发生后不久，作恶者所属的政党立即表示强烈谴责这种仇视行为。很快，作恶者不得不承担相应责任并被政党开除。

2019 年 2 月 9 日，斯普利特发生一起事件。来自塞尔维亚和黑山的“红星”水球运动员遭遇了流氓的袭击。除此之外，嫌疑人还打算搜集未经授权的物品，嫌疑人要求一名运动员给他们带有俱乐部标志的衣服。与此同时，他们提及了仇恨言论。两名球员成功逃脱，而第三名球员被流氓追赶。流氓手持棍棒和刀，最后这个人通过跳入大海来自救。在审判之后，该市检察官代表提议将嫌疑人拘留一个月，因为他们有再次犯罪的可能。其中一名嫌疑人被释放出来为自己辩护，原因是该嫌疑人没有前科。

仅仅两天后，又发生了一起新的事件。斯普利特的一所小学被涂上了法西斯主义的符号和种族主义的仇恨言论。学校大楼周围没有摄像头，所以肇事者很可能无法找到。市长说：“斯普利特连续三天发生的事情与我们的城市所崇尚并引以为傲的尊重、包容、热情的精神背道而驰。我相信这些正在破坏斯普利特和克罗地亚声誉的案件之间是没有关联的。我已经说过，斯普利特是一个绝不容忍任何形式的仇恨言论和暴力的城市。在斯卡利采小学（Skalice Primary School）喷涂不合时宜的信息和符号是绝对有罪的。我们必须通过教育与这些可怕的信息进行斗争，营造出一种对这类涂鸦零容忍的风气。”

不幸的是，克罗地亚的仇恨言论是体育运动中的一个特殊问题。在足球场和其他一些体育赛事中很常见，这是绝不容许的。然而，最糟糕的仇恨言论发生在社交网络上，因为互联网上仇恨言论的扩展速度是最快的，并且对那些接触到的人的影响是最大的。这尤其不利于儿童和青少年，他们接触到某些不妥当的内容后，很可能会受到消极影响。

一般来说，社会学家并不信任政客对这些行径的谴责，因为他们会利用一切机会侮辱和暗害持不同政见的人。

“回击”手段

一年前，国家数字社会发展局（the Central State Bureau for the Development of the Digital Society）组建了一个工作组，该工作组本该起草一部统称为“互联网法”或 Lex 互联网的法律，但最终没有取得任何成果。

该法律应基于欧盟委员会提出的“针对互联网传播仇恨言论的案件设置联络中心”的指导方针，据称他们还分析了德国在 2017 年通过的法律，其中规定如果社交媒体公司没有在规定时间内删除有争议的内容，将被处以最高 5000 万欧元的严厉处罚。参与者们一致认为，问题的关键是如何不通过审查或损害言论自由而制定一项规制仇恨言论的法律。

打击有组织的仇恨言论，首先要认识到虽然言论自由是一项基本人权，但社交媒体的出现为仇恨言论的制作、包装和传播创造了多种平台。媒体道德教育应侧重于记者的权利和自由及其在创建和促进和平社会中的作用。必须提高个人和集体对政治、社会和文化权利的认识，包括言论自由、责任以及新闻自由带来的社会影响。记者必须具备识别和抵制仇恨言论的知识和能力。多元文化意识运动应强调对文化和传统多样性的了解和尊重。记者必须在这方面践行行业标准，在撰写文章、播出节目，甚至是与人交谈时不偏袒任何一方。

仇恨言论基本上是无形的，因为许多受害者不知道在哪里举报案件，或者甚至没有意识到他们是仇恨言论的受害者。所以需要指导他们了解自己面对的是什么。

结论

政府人权和少数民族权利办公室负责人阿伦·塔希里（Alen Tahiri）强调，虽然在全球、欧盟和国家层面存在一些预防和遏制仇恨言论的机制，但在保护弱势群体不受歧视方面仍存在严重问题。虽然克罗地亚通过了“反歧视法”，目前正在执行一项禁止用特定方式表达种族主义和仇外心理的决定，并且出台了有关煽动公众仇恨和暴

力的刑法法案，但这显然是不够的。此外，镇压仇恨言论需要政治精英的支持。

没有简单的答案。言论自由权利保护了许多人认为令人反感的想法。然而，言论自由伴随着责任。种族主义、性别歧视、仇外心理或其他仇恨资料是被人权法所禁止的。事实上，在人权法中存在许多情况，例如煽动暴力或儿童性虐待图像，在这些情况中某些自由可以被合法地限制以保护其他人权。“侵略性的”一词常常是主观的，因而会导致错综复杂的情况：一个人的言论自由对另一个人而言是恶毒诽谤。任何监管企图都必须考虑这样一个事实：能够让其他人，包括掌权者，说出强烈反对的事情的权利是开放社会的基础之一。剥夺它就相当于取消媒体自由和政府问责制。

然而，大多数仇恨犯罪都不是仇恨群体犯下的；南方贫困法律中心（Southern Poverty Law Centre）估计这个比例不到 5%。许多仇恨犯罪是由年轻男性独自或组成小群体犯下的，往往是为了寻求刺激。虽然这些肇事者可能独立行事，但他们有时会受到仇恨团体的泯灭人性的言论和宣传的影响。

（作者：Ivan Marijan；译者：李弘依；作者：贺之杲；审核：陈新）