

# 中东欧国家周报

## 【波黑政治周报】

BH 集团——一个反民族主义的政党平台

**Ivica Bakota**

(2019年2月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Huang Ping



## 【波黑】BH集团——一个反民族主义的政党平台

BH集团(BH Bloc)是一个最近成立的泛波斯尼亚以及反民族(或族裔)政治的公民及社会民主党派的平台。该平台的成员包括波黑社会民主党(SDP BIH)、民主阵线党(DF)、我们党(Our Party,NS)这三个总部设在萨拉热窝的政党,这三个政党拥有着城市选票、联邦层面受过教育的中产阶级。该平台宣扬反民族主义,这同三大民族主义政党所形成的“爱国集团”(“Patriotic Bloc”)的观念背道而驰:即由波什尼亚克民主行动党(SDA)、波黑克族民主共同体(HDZ BIH)和塞族共和国独立社会民主人士联盟(SNSD)形成的集团。该平台倡导减少政府和公共部门的政党庇护,逐步消灭民族主义政党和民族政治精英,倡导经济繁荣和基于欧洲标准和价值观的社会进步。BH集团还被视为拒绝加入同民族党派所进行的建立政府对话谈判,以及由于其反对代顿协议授权的规则下民族政党的政治霸权而建立统一阵线的平台。

2019年2月初,在2018年大选过去三个月的时候,BH集团组织了一次会谈,来讨论同“爱国集团”在联邦和实体层面相关谈判的共同平台问题。我们党党魁,以及BH集团非官方的公关代表普雷德拉·科约维奇(Predrag Kojovic)在这次会谈后,做出了一个被波黑各大报纸头条中强调的“历史性”决定。BH集团拒绝加入同民族政党所展开的政府组阁谈判,此外还决定仍作为反对党身份,并为下一次选举准备建立反民族主义平台。波黑社会民主党党魁内尔敏·尼科希奇(Nermin Niksic)强调统一行动的重要性并鞭笞政党分支可能出现的异议;民主阵线党领袖兼主席团克族总统热利科·科姆希奇(Zeljko Komsic)也对该事件有相似看法,并坦言重新建立民主社会主义:“为了确保BH集团的统一,民主阵线党支持反对政府组阁谈判的决定”。他还称,“就民主阵线党而言,在政府组阁和保持反对党身份之间并没有一个回旋余地”,这表明在波斯尼亚政坛中将形成一项新的规范。

BH集团支持者的主要观念对于波斯尼亚民众来说并不陌生,这些观念在社会上很有影响力但政治上边缘化的学者之间已经酝酿很久,并且被波

斯尼亚左翼政党不时地泛泛而谈。考虑到代顿协议下的政治框架现实，波斯尼亚左翼政党几乎没有远离过学术圈，并且同波黑社会民主党结盟。作为一个主要的战前政治党派，拥有着波黑共产主义联盟的遗产，波黑社会民主党继承了批评主要政党民族主义并继续反对民族政权霸权的政治精神。若不是被多次和民族主义（者）相结合，波黑社会民主党的政治基础、受欢迎度以及稳定的投票支持来将成为三个民族政党强有力的竞争者。由于波黑社会民主党在实体和联盟层面上对于加入政府联盟事宜上的让步，使得其选民基础大大减少，并实际上降低了其在波什尼亚克占主导的城市地区的影响力，尤其是扮演替代波什尼亚克民主行动党的角色。缺乏实体支持以及“政治萨拉热窝”（political Sarajevo）的鸿沟是导致 2012 年波黑社会民主党分裂以及民主阵线党成立的两大原因。科姆希奇领导的民主阵线党找准了波黑社会民主党的盲区，因此超过了两次大选基本线的支持率。而我们党先前是一个地方为基础的多民族社会自由党派，近期才刚刚将影响力扩大到了联邦和实体层面。这一政党包括那些源自政治上不满的、反民族主义的学者和积极寻找代替民族政治以及社会民主的团体的积极分子。该党称自己在思想和政治上是对民族主义政党“说不”的源发者，在某些圈子中被认为对于初始目标显示出了极大的连续一致性，而在另一些圈子中则被认为在处理政治实体层面的政治问题时仍显得稚嫩。我们党逐渐在萨拉热窝及周边地区获得了支持率，而这使得其离开自己的舒适区并转向联邦和实体议会变得不那么容易。因此，加入社会民主集团看起来是很合理的一步，尤其考虑到它们在地方层面类似合作的成功轨迹。

在宣布成立“反民族主义”平台之前，波黑社会民主党、民主阵线党以及我们党就已经形成了同盟关系，在萨拉热窝拒绝了政府组阁联盟，并将波什尼亚克民主行动党踢出了谈判桌。其中一个因素就是民主行动党在十月大选中得到的低支持率。然而，尽管民主行动党继任政府的诸多失败政策、事件以及腐败活动对选举产生了很多不良影响，将萨拉热窝从民主行动党手中“夺走”被认为是促进 BH 集团走向联邦和实体平台的一个重大成功。

2018年12月，波黑在选举前经历了一场危机，因为没有政党可以确保组成政府。由于对于后选举协商缺乏法定限制，主要民族主义政党同意举行一场谈判。在这一谈判过程中，双方（尤其塞族共和国独立社会民主人士联盟党和波什尼亚克民主行动党）互相谴责对方产生了僵局以及不切实际的提议（调整未来主席团主席，支持波斯尼亚加入北约），所以未形成任何妥协。

2019年初，民族主义政党对潜在逃叛者以及不遵守协议的人进行了政治敲诈。此外，两个伪造的“宪法危机”进一步导致了僵局的持续。到2019年1月末，波什尼亚克民主行动党宣布将其在议会中的代表提交给立宪法院一份请求，以重新考量塞族共和国国名的合法性。正如民主行动党发言人所称，根据宪法，波黑是由三个具有宪法效力民族或族裔分散在两个政治实体中的多民族社会，因此其中一个实体的名称不能来自其中的一个民族或族裔。除此之外，“塞族共和国长期以来的做法都表明了其名称被广泛使用，并排除其他两个宪法民族或族裔。”塞族共和国总统多迪克（**Dodik**）举行了一场媒体听证会，解释道塞族共和国的名称是合法的，并警告任何企图重新命名塞族共和国的主张都有可能使得塞族共和国离开波黑。这一事件仅停留在口头争吵层面，但若波什尼亚克民主行动党需要额外的讨价还价筹码，那么这一问题必将再次浮现。

第二个问题是自2月1日以来的联邦政府停摆问题。这一问题的原因是联邦下议院无法批准2019年财政预算。有关预算问题的担忧自选举之前就被提及，当时一部分议会成员担心政府会由于短期财政计划无法得到众议员发言人、同时也是波黑克族民主共同体成员的丽迪加·布拉达拉（**Lidija Bradara**）的支持出现停摆问题。然而，波黑克族民主共同体和波什尼亚克共同提交了一项动议，以对现行选举法进行审查。现行选举法规定了各州代表给予2013年人口普查的人数，而众议员无法召开成员会议，因此批准了已经在1月通过了预算。这一问题同2016年有关选举法的争端密切联系。当时波黑克族民主共同体领导人博佐·吕比（**Bozo Ljubi**）反对众议员不正当的选区划分的请愿书得到了立宪法院的支持，并暂停了现行的选举

法。与此同时，联邦议院由于波什尼亚克和克罗地亚党派的强烈反对无法采取新的选举法。现在，高级代表办公室（OHR）拒绝为介入政治决策而承担责任，而立宪法院也避免具体化其意见，以免造成更多的耽误。这个立法难题有可能使联邦长期陷入瘫痪，而同时超过 50 万的“预算受影响者”、各种退伍军人组织、警察、农民、公务员都没有工资和薪水。退役老兵组织所给出的反应就是，若停摆持续到超过了 2 月 10 日，那么他们将采取游行示威和罢工的方式以示抗议。

因此，BH 集团的“历史性”决定正发生在波黑政治脆弱的时期。在波什尼亚克民主行动党（这一起初宣称将在联邦和实体层面与“爱国力量”形成同盟，以对抗任何侵犯领土完整和国家主权行为的政党）的决定被认为是在承担历史责任方面的怯懦。BH 集团内部也相当分裂。一些人因为“让国家受到三个民族主义政党的摆布”的担忧而拒绝“爱国集团”，有些人对政府的立场和特权表示遗憾，而有些人则为始终保持“与民族主义者没有伙伴关系”精神的漫长而艰难的道路做准备。在民众中，有些人认为 BH 集团参与政府活动是为种族间稳定或平衡民族政治极端主义，而另一部分人则希望看到 BH 集团同政府和反对派划清界限。重新清醒过来的左派知识分子称现在的宪法僵局是民族主义政党的“伎俩和策略”，以恐吓公众并阻止形成真正的反对党派，这些知识分子最坚定地支持 BH 集团。然而，他们所有人都认为很难预测这一历史性的“不”是否能够在当前幸存下来，更不用说在下次选举中还存在。

（作者：Ivica Bakota；翻译：潘梓阳；校对：贺之杲；审核：陈新）