

中东欧国家周报

【捷克社会周报】

捷克共和国纪念“天鹅绒革命”30周年

Ladislav Zem á nek

(2019年11月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Huang Ping



【捷克】捷克共和国纪念“天鹅绒革命”30周年

捷克共和国于11月17日纪念了“天鹅绒革命”30周年，这场革命致使该国当时的前政权倒台。这一周年纪念日被媒体广泛宣传，而政治反对派和公民抗议运动则利用这一机会谋求他们的利益，并对安德烈·巴比什（Andrej Babiš）总理和米洛什·泽曼（Miloš Zeman）总统领导的政府施加压力。本文首先总结对1989年捷克事件的主流看法——代表了捷克后社会主义政权的一些错误观点，随后介绍在周年之际举行的活动，并对比反政府集会和总理的讲话（在其办公室发表的重要讲话之一）。

对“天鹅绒革命”的主要解释和看法主要包括以下几个基本点：首先，1989年的捷克事件是一场真正的革命，不仅推翻了政府，还进行了权力移交。其次，这是一场人民革命，它的发起人、推动人和主体都是人民自己。政权更迭不是由全球超级大国苏联和美国策划的。第三，这场革命是善与恶的斗争，是极权、非民主、压迫、暴力的政权与向往自由、民主、真实与爱、期待建立西方政治和经济体制的民主力量之间的斗争（正如瓦茨拉夫·哈维尔最著名的革命口号所说的）。这些非黑即白的看法忽略了复杂的社会环境，许多导致前制度崩溃的因素都被忽视了。在纪念日中，几乎未给人们以更多方式进行解读和思考的空间。应该注意的是，媒体和政治舆论最近一直被上述主流看法主导，这显然与纪念日和维护主流观念的努力相关。

多方面的“天鹅绒革命”

让我们从其他几个角度解释。首先，“天鹅绒革命”不是一场广义的革命，而是从捷共手中移交权力。捷共的代表没有对持不同政见的精英（比如瓦茨拉夫·哈维尔）和一些党内精英进行反抗，就放弃了权力。第二，政权能够移交是因为美国与苏联之间的关系变化。民众抗议在其中并没有发挥实质性作用，不是政权倒台的真正原因。第三，11月17日在布拉格发生的警卫部队与和平示威者之间的紧张冲突，不是国家高层和政党的命令，实际上

他们在尽力避免对抗议活动进行暴力镇压。例如，根据参议院主席的长期经济顾问和总理雅罗斯拉夫·舒尔茨（Jaroslav Šulc）的说法，“天鹅绒革命”发生的原因是美苏达成共识、苏联领导人米哈伊尔·戈尔巴乔夫（Mikhail Gorbachev）的直接支持，以及捷克斯洛伐克国家安全局（StB）在苏联国家安全委员会（Soviet KGB）协助下谋求苏联的利益。2013年极权主义地区研究所（the Institute for the Study of Totalitarian Regimes）的解密资料显示，一旦由捷克斯洛伐克共产党总书记直接控制的民兵对动乱进行镇压，那么苏联部署在捷克斯洛伐克领土上的军队应该站在反对派一方。

相似地，11月革命事件的积极参与者之一，国家安全局（the State Security）卢德维克·基夫查克（Ludvík Zifčák）中尉声称，诸如“七七宪章”这样的反对派组织被一些秘密警察的合作者渗透了，更重要的是，11月17日的示威活动是由这些合作者展开、召集和操纵的，旨在促使国家和党的最高领导层发生变化，并按照布拉格之春的想法进行改革。根据基夫查克的说法，国家安全局是依据戈尔巴乔夫的计划，努力完成改革——与党领导层的保守和反改革情绪有关。为了结束这段历史事件，基夫查克中尉在11月17日的布拉格冲突中伪造了自己的死亡。这一事件激起了公众的关注，并为动乱提供了新的更为强大的动力。

第四，一些学者认为，11月事件的特点并不是人们要求恢复资本主义和西方政治模式，而是希望恢复社会主义的人民参与原则和经济民主，加深社会主义、民主和法治的联系。1989年底的一项民意调查显示，只有百分之三的受访者倾向于向资本主义过渡，而92%的受访者倾向于社会主义制度或混合制度。近期的媒体和政治讨论没有涉及这些问题是很自然的，因为这种反调会扰乱有关“天鹅绒革命”的主流舆论。

在2019年捷克国庆节之际开展了各种各样的活动，既有由国家组织的，也有由私人、民间组织的。值得一提的是，外国游客也参加了各种示威活动、纪念仪式、音乐会或官方集会。应当注意，11月17日不仅与1989年捷克斯洛伐克前政权的垮台有关，而且与1939年秋季发生的事件（纳粹德国占领和建立波希米亚和摩拉维亚保护国后）也有联系。1939年10月底

和 11 月举行了和平抗议活动，其间有几人丧生。在大规模镇压、逮捕、驱逐到集中营和处决的同时，捷克大学于 11 月 17 日关闭，且持续到二战结束前都没有再开放。随后，这一天成为举世闻名的国际大学生节。每年，人们都会一起纪念这两个历史事件（1939 年和 1989 年），尽管 1939 年事件的意义经常被 1989 年的事件所掩盖。然而，与 1989 年相比，1939 年事件在团结捷克社会、为当今的社会融入与和谐做贡献方面有更大的潜力，虽然这一点被一致认可，但社会中仍有一些人对此没有清晰的概念。

安德烈·巴比什及其挑战者

关于所谓的“天鹅绒革命”30 周年，我想把注意力集中在两个相关事件上并进行比较。在周年纪念日的前一天，公民倡议（the civic initiative）的“百万民主时刻”（Million Moments for Democracy）在布拉格组织了一次针对总统米洛什·泽曼和总理安德烈·巴比什及其政府的示威活动。该倡议于 2018 年成立，旨在迫使总理下台。在过去两年中，该组织组织了多次示威活动，对安德烈·巴比什进行了激烈的对抗。最后一次示威约有 25 万人参加，要求现任司法部长玛丽耶·贝尼索娃（Marie Benešová）辞职，因为她是总统的亲信。组织者称，表面上贝尼索娃已将所有权移交给 Agrofert 控股公司，但该公司仍由总理持有。抗议者一直担心安德烈·巴比什对媒体和司法独立构成威胁，从而对自由民主制度本身构成威胁。他们提出了一种误导性的解释，忽视了行政和检察官都一再支持总理的决定这一事实，更何况，安德烈·巴比什已不再是控股公司的所有者（经过法律信托机构证实）。毫无意外，米洛什·泽曼称该组织并不民主，理由有三：1、该组织在被认为可能存在欺诈的案件中，否决了检察官的决定；2、拒绝众议院就涉嫌违宪而对总统提起宪法诉讼的否定决定；3、否认宪法院长的赦免权。最近，该组织与政治反对派建立了合作关系，并对反对党施压，要求它们组成广泛的反巴比什战线，并敦促改革选举制度。在目前情况下，改革只会损害巴比什领导的 ANO 党。因而，许多评论家和政治家指出，该组织挑战了民主选举的结果和公民的多数意志，低估了议会民主的原则性。

11月16日的示威游行与安德烈·巴比什第二天在国家博物馆官方集会上发表的讲话形成了鲜明对比。这篇讲话可以说是政治家式、和解、协商一致、团结、爱国和有建设性的。它充满了对为自由、独立和尊严而奋斗的前几代人的感激之情。总理对1989之前的持不同政见者运动、流亡时期表现积极的公民表示赞赏，并强调了捷克共和国在北约和欧盟的成员国地位，呼吁人民积极参与公共事务。他强调了过去几年取得的成就（如低失业率、生活水平提高、安全或稳定的经济增长），表示深信捷克共和国将进一步发展，超越欧洲及其他许多国家。此外，这一活动也证明了维谢格拉德集团成员国之间的深入合作和理解，这一点可以通过以下几位的参会和讲话中看到：斯洛伐克总理彼得·佩莱格里尼（Peter Pellegrini）、匈牙利总理维克托·欧尔班（Viktor Orbán），以及波兰总理马泰乌什·莫拉维茨基（Mateusz Morawiecki）——在德国联邦议长（the president of the Bundestag）沃尔夫冈·朔伊布勒（Wolfgang Schäuble）陪同下出席了会议并发表了讲话。维谢格拉德四国总理一致强调自由和民主的原则，以及各国之间的友好程度。正如维克多·欧尔班所表示的，这些国家有着共同的历史经验，代表着欧洲的未来。

（作者：Ladislav Zemánek，翻译：张琦欣，校对：陈思杨，审核：刘绯）