

中东欧国家周报

【匈牙利社会周报】

匈牙利的气候政策

Csaba Moldicz

(2019年10月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Huang Ping



【匈牙利】匈牙利的气候政策

在过去的 20 年中，气候变化一直是世界各地政治纷争的关键主题之一。但在制定合理政策和解决方案以应对气候变化这一问题上，16 岁瑞典女孩格蕾塔·通贝里（Greta Thunberg）发起的（以“星期五为了未来”为主题的）政治运动在过去的一年半中获得国际认可，引起了社会各界的极大争议。本简报将详细介绍匈牙利在该问题中的利益和立场，聚焦 2019 年 12 月在智利圣地亚哥举行的联合国气候变化大会。（本文英文写于 2019 年 10 月中旬，后气候变化大会移至西班牙召开。——编者注）

匈牙利的立场简单且非常明确，即气候政策的目标与经济竞争力必须得到平衡。匈牙利是欧盟温室气体排放量最小的国家之一，虽然不注重国家的发展和人均排放数据而一味地统一欧盟内部的环境法规是不公平的，但实际上这种立场使匈牙利处于有利的地位。匈牙利依此制定的政策方法也以相同的逻辑应用于其他欧盟合作领域。也就是说，只要不会严重损害经济竞争力，匈方都愿意进行合作。

一、欧盟背景下的匈牙利气候政策

匈牙利的气候政策必须在欧盟背景下进行解读，因为作为欧盟成员国，匈牙利有义务根据欧盟的要求制定主要目标。当前的减排目标是，与 1990 年的水平相比，欧盟成员国到 2030 年将温室气体排放量减少至少 40% 的集体目标，《巴黎气候协定》也强调了这一目标。该目标也被称为“国家自主贡献预案”（INDC），这是联合国框架内减少温室气体排放量的计划。到 2030 年减少 40% 温室气体排放量的目标（INDC）是由（欧盟设立的，同时也是匈牙利在签署《巴黎协定》时所接受的目标水平。

除了初步达成一致的目标，欧盟内部有将这一目标水平提高的明确意图。欧洲理事会（2019 年 6 月 20 日）的会议结果表明，大多数欧盟成员国支持在 2050 年前实现碳中和（碳中和是指给定国家仅排放可被该国政策措施抵消的二氧化碳量）的设想。同时，四个国家（匈牙利、捷克、爱沙尼亚和波兰）反对采用欧洲理事会的计划，并删除了其中在 2050 年之前实现碳中和的段落，因而到 2050 年实现气候中和的目标只能在计划书的参考文献中找到。匈牙利政府这样做的缘由如下：

——匈牙利政府郑重承诺，到 2030 年实现可再生能源和核能的综合利用，从而实现 90% 的碳中和。

——达到这一目标将使匈牙利经济承受巨额支出，而政府并不知道欧盟预算可以提供多少资金。

——匈牙利的家庭公用事业费用很低，政府计划维持这一水平。

——如果接受碳中和规则，电价将上涨 30%—40%。

尽管其他欧盟领导人似乎也接受了这四个国家投否决票，但这并不意味着欧洲不会有转变经济模式的新尝试。换言之，正如新任气候负责人的任命听证会所展现的那样，这些义务的目标在不断变化。弗兰斯·蒂默曼斯（Frans Timmermans）在听证会上解释说，在得到欧洲议会支持的情况下，欧盟应在 2030 年之前将排放目标提高到 55%。他表示，政策领域也需要大量资金，而这些资金不能完全依赖欧盟预算，因此应实现“新资金的混合，联合融资”。他还承诺将碳排放交易系统扩展到海事部门（Emissions Trading System）。由于蒂默曼斯在两次听证会上都得到了欧洲议会的支持，因此该计划很可能被纳入新欧洲委员会的气候政策目标中。

新任专员雄心勃勃的计划似乎与匈牙利政府的政策相互冲突。如前所述，碳中和与进一步减少温室气体排放将成为匈牙利的经济负担，而这些政策也将给匈经济发展造成高额成本。

二、匈牙利的气候政策

匈采取不同的气候政策措施导致了一些明确的经济政策争论，但是在探讨匈牙利所采取不同措施的原因之前，我们必须看看以下数据：

表 1（以二氧化碳排放量为准），基准年 1990
温室气体排放量

立陶宛	42.7
拉脱维亚	44.3
罗马尼亚	46.1
爱沙尼亚	52
斯洛伐克	59.2
保加利亚	60.5
英国	62.4
捷克	65.3
匈牙利	68.5
丹麦	70.5
德国	74.1
瑞典	76.3
欧盟（28 个国家）	78.3
克罗地亚	78.7
芬兰	79.5

比利时	79.7
意大利	84.1
列支敦士登	84.8
法国	86.6
波兰	87.7
卢森堡	90.8
荷兰	90.9
瑞士	92.7
希腊	93.6
斯洛文尼亚	93.8
挪威	104.9
奥地利	106.2
马耳他	112.2
爱尔兰	112.9
西班牙	121.8
葡萄牙	122.8
冰岛	154.8
塞浦路斯	155.7
土耳其	244.5

数据来源：欧盟统计局

——在全球温室气体排放量中欧盟占 9%；而匈牙利的排放量仅占欧盟排放总量的 1%。

——不仅是排放总量占比，匈牙利的人均二氧化碳排放量（5.2 吨）也比欧盟（6.7 吨）低得多。

——1990 年以来，匈牙利减少了 34.4% 的温室气体排放，因此在 28 个成员国中排名第九。（欧盟平均值为 22.2%）

——1990—2016 年，能源消耗带来的温室气体排放的强度降低了 19.8%（欧盟平均水平为 12.4%。）

——匈牙利在欧盟人均温室气体排放量最少的成员国中排名第六。

——约 60% 的电力生产不会造成二氧化碳排放，这意味着 50% 的电力来自核电站，而 10% 的电力来自可再生能源。

从数据中可以看出，如果欧盟真的想在欧盟水平上大幅削减二氧化碳排放量，则应针对那些绝对排放量（以吨为单位）和相对排放量（人均）非常大的国家。

表 2. 二氧化碳排放量（公吨、人均、2014）

拉脱维亚	3.5	丹麦	5.9
克罗地亚	4	希腊	6.2
匈牙利	4.3	斯洛文尼亚	6.2
罗马尼亚	4.3	英国	6.5
立陶宛	4.4	奥地利	6.9
瑞典	4.5	爱尔兰	7.3
德国	4.6	波兰	7.5
西班牙	5	比利时	8.3
塞浦路斯	5.3	芬兰	8.7
意大利	5.3	荷兰	9.9
马耳他	5.4	爱沙尼亚	14.8
斯洛伐克	5.7	卢森堡	17.4
保加利亚	5.9		
数据来源：世界银行数据库			

同时，需要补充的是，这些结果经常遭到西欧国家政客的批评，因为排放量减少的主要原因是 90 年代初发生了经济结构变革，消除了匈牙利污染严重的工业产能。这一观点是片面的，因为能源消耗效率的提高和因此减少的温室气体排放缘于经济现代化，其代价是 90 年代的高失业率和低就业率。

三、总结

匈牙利在这个话题上有两个论点：一方面，匈牙利在温室气体排放方面的数据华丽；另一方面，将欧洲气候政策失败的责任转移到一个温室气体排放量仅占整个欧洲百分之一的国家是不正确的。正如匈牙利总理在与法国总统会晤后所说的那样，匈方希望在竞争力和气候变化政策之间保持平衡。实际上，在解释匈牙利为何不支持加强超民族主义的做法时，匈政府也持同样的理由，因为这种方式是通过“牺牲国家利益”来“迎合欧洲”。

如果匈牙利接受了这种欧盟层面的统一政策或措施（例如税收政策、“工资联盟”、经济和商业关系的统一规则、放弃本国货币、与第三世界国家（中国、俄罗斯、土耳其）的关系，就意味着匈牙利放弃了主权的某些要素，并失去了经济竞争力。简单地说，如果税收和工资与德国相同，谁会来匈牙利投资？这就是匈牙利在这一领域承担新义务的可能性很小的原因。

（作者：Csaba Moldicz；翻译：张欣颖；校对：陈思杨；审核：刘绯）