

中东欧国家周报

【克罗地亚经济周报】

克罗地亚步履维艰的养老金制度结构性改革

Nikica Kolar

(2019年10月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Huang Ping



【克罗地亚】克罗地亚步履维艰的养老金制度改革

概要：

政府提出的养老金改革方案再一次引发了劳资之间激烈的根本性冲突。欧盟委员会和克罗地亚雇主协会要求克罗地亚政府进行全面的养老金改革，其中包括不被大众认可的结构性改革，以确保养老金制度的稳定，并提高克罗地亚经济在世界市场上的竞争力。安德烈·普兰科维奇（Andrej Plenković）政府试图推行全面的养老金改革，将退休年龄从 65 岁提高到 67 岁，但主要的工会组织阻止了现有养老金改革方案的实施。工会总部发起了“67 岁太老了”倡议，告知公众若实施现有养老金改革方案将带来的严重后果，并通过该倡议收集必要签名以举行全民公投，他们也将在公投中询问公民是否反对到 67 岁才能退休。由于工会收到的签名远超过法定人数，政府决定满足工会的要求，并将工会的所有提议纳入拟议的养老金改革方案中，同时宣告承诺的养老金改革实效。

引言：养老金改革议案的争议之处

长期以来，养老金制度的稳定性一直是克罗地亚政治的核心问题，但往届政府几乎都不敢为了稳定养老金制度，实施严格且不被大众认可的结构性改革。国家预算每年都缺少 180 亿库纳（克罗地亚货币）来支付第一养老金支柱中的养老金。根据法律规定，第一养老金支柱支付每位员工工资总额的 15%。为了填补这一预算空缺，同时防止养老金制度进一步失稳和预算赤字，欧盟委员会和克罗地亚雇主协会（HUP）要求克罗地亚历届政府对劳工法和税收政策进行结构性改革，这意味着降低劳工权利的标准并减少企业的

税收负担。迫于部分特殊利益集团的压力和防止养老金制度进一步失稳的需求，安德烈·普兰科维奇领导的中右翼政府决定提出一个崭新且全面的养老金改革方案。

养老金制度全面改革议案提出，到 2033 年将把退休年龄从 65 岁提高到 67 岁，在过渡期逐步延长工作年限。此次改革还提出，从 2031 年起，提前退休将受到更严格的处罚。也就是说，每年都会降低提前退休者的养老金，实施最低 4%，最高不超过 20% 的养老金处罚。于是，有人提议在 2033 年将男女退休年龄均调整为 67 岁，且工龄不得低于 15 年。

还有人提议，应当鼓励扩大养老金的作用范围，将老年养老金受益人、提早退休养老金受益人、退休军事人员、警官和授权官员都包括在内。这意味着，这些退休人员每天工作 4 个小时就能享受所有的退休福利。另一方面，这项改革旨在鼓励雇主在不解雇年长员工的同时，也能雇佣年轻员工。通过雇佣兼职的老年人来减少雇主在养老金制度中的某些特定费用，从而用更好的工作机会来吸引年轻员工。

工会的反击

工会对这一系列养老金改革法的提议做出了迅速反应。在政府与克罗地亚雇主协会的社会对话中，工会总部代表明确地拒绝了任何有关将退休年龄从 65 岁提高到 67 岁的谈判。此举暂时结束了社会对话。工会领袖在春季宣布，他们将发起“67 岁太老了”倡议，旨在让公众了解拟议中的养老金改革将会带来严重的后果。除了向公众提供信息外，工会在发起该倡议的同时收集公民的签名，以便举行公投，在公投中他们会询问公民是否反对到 67 岁才能退休。大量公民对工会所发起的“67 岁太老了”这一倡议给予了前所未有的支持。组织者收集了近 75 万个签名，为举行公投所需的法定签名

人数的两倍，是一股重要的社会力量（从数量上看，克罗地亚三分之一的成年人都签了名）。

克罗地亚政府错误的养老金改革

正值欧洲议会及其主席选举年中期，又迫于公众的巨大压力，政府不得不屈服于工会的要求。2019年10月初，政府与工会领袖达成协议，提出一系列新的养老金改革法。新的养老金改革方案采纳了工会的所有要求和“67岁太老了”倡议，彻底终止了养老金制度的结构性改革。首先，可退休年龄与现行法律保持一致，维持在65岁。养老金改革带来的唯一重大变化是：按照养老金改革案，通过给予雇员工作的动力，并支付比退休金更多的养老金，雇主与已满65岁的雇员达成协议。雇主协会用尖锐的批评回应了政府的养老金制度结构性改革方案。他们宣称，政府虽然以此举换取了短期的社会和平，但从长期来看会阻止外国直接投资的进入，阻碍克罗地亚建立一个更具竞争力的经济市场，更会因此危及到克罗地亚的整个养老金制度。雇主协会还指出，财政征税过高将导致雇主不愿意为雇员增加或提供更高的工资，而且这样的工资水平也不足以吸引准备出国找工作的劳动力（克罗地亚旅游业中短缺的工人就是一个很好的例子）。雇主协会认为，政府为了政治利益而出卖自己，这是在养老金制度稳定性上犯下的致命错误。这样做的后果就是置国家经济的可持续性于危险之中。

结语

尽管冲突各方都在维护各自的利益，但事实对雇主协会是有利的。这主要是由于，在公民投票运动中，工会利用了公民的情感，但很少利用目前的国内外政治形势以及非常消极的人口现状。然而，雇主代表就目前的情况和

出现的不利趋势，向克罗地亚及其周边地区发出了警告。事实是，自 2013 年克罗地亚成为欧盟成员国以来，约有 30 万名工人离开了克罗地亚，克罗地亚人口的平均年龄正在上升，逐渐出现了缺乏年轻劳动力的现象。由于财政征税过高，克罗地亚对外国投资者不具备吸引力。因而创造就业的空间越来越小，也使得克罗地亚的整体经济难以持续发展。

另一方面，工会强调提高退休年龄不公平，将使很大一部分人走向坟墓，而不是得到他们应得的养老金。此外，工会经常宣传普通养老金和特殊养老金之间的差距，并要求对这一巨大差距进行规范管理，而且特殊养老金应该从第一养老金支柱中分离出来，将其缩减到养老金制度可以持续承受的程度。工会在新闻发布会中表示反对任何剥夺工人权利的行为，并认为进一步剥夺工人的权利违背了整个体系可持续性发展的经济逻辑。

劳资双方的社会对话都有各自正确的部分。这是欧盟外围非工业化社会的一个基本矛盾，而该矛盾不可能通过满足政治框架内的某一方就能得以解决。如果要达成协议，要么政治现状将得以改变，要么工会和雇主代表都将被迫面对即将到来的不利局面。无论如何，即使他们为了共同利益在社会对话中表现果断，克罗地亚现任和未来的政府也不得不寻求一种方法来及时解决问题。

（作者：Nikica Kolar；翻译：乔昱；校对：郎加泽仁；审核：刘绯）