

中东欧国家周报

【斯洛文尼亚政治周报】

斯洛文尼亚情报和安全局监督委员会的问讯

Helena Motoh

(2019年6月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Huang Ping



【斯洛文尼亚】斯洛文尼亚情报和安全局监督委员会的问讯

摘要

2019年5月，斯洛文尼亚议会情报和安全局监督委员会（the Commission for the Supervision of Intelligence and Security Services）进行了两场问讯。其中一个重点是斯洛文尼亚间谍西蒙那·德雷尼克（Simona Drenik）与仲裁法庭斯洛文尼亚成员杰尼杰·塞科莱克（Jernej Sekolec）的一次通话录音。另一次审讯时针对国防部长卡雷尔·埃尔贾维克（Karel Erjavec）以及他在罢免斯洛文尼亚武装部队司令员米哈·科尔宾茨（Miha Škerbinc）过程中使用情报信息的情况。这次审讯的结果被作为给埃尔贾维克部长投信任票的理由。由于这两起案件（含蓄地或明确地）都与现任国防部长卡雷尔·埃尔贾维克有关，许多媒体和政治代表表示，这些事态发展的核心是情报和安全事务监督委员会主席马泰伊·托尼恩（Matej Tonin,）与埃尔贾维克部长之间的冲突。

情报和安全局监督委员会

斯洛文尼亚有两个独立的情报机构，在国内服务于不同目的。斯洛文尼亚民事情报和安全局（The civilian Slovene Intelligence and Security Agency, SOVA）的主要宗旨是保护国家安全，在立法、司法和行政权力机构的监督下开展工作。此外，国防部还有自己的情报机构——情报安全局（the Intelligence Security Agency, OVS），作为国防部的一个下属单位。它从国防部的安全机关（VOMO）发展而来。作为国防部和军队的一项支持任务，情报安全局侧重于提供军方所需的情报。

两个机构的工作在一定程度上由议会的情报和安全局监督委员会监督。1993年，该委员会随着第一届斯洛文尼亚议会的成立而建立。该委员会监督政府、特别是国防部情报和安全局的活动。它检查情报活动是否符合斯洛

文尼亚国家安全政策和政府准则。它还负责监督情报和安全局收集数据的方式是否正当，以及监督内政部的工作。该委员会的调查结果和拟议措施每年向议会（国民议会）报告一次。该委员会由 9 名成员组成，其中大多数成员是反对党代表：3 名来自斯洛文尼亚民主党 (SDS)，1 名来自新斯洛文尼亚 (NSi)，1 名来自斯洛文尼亚民族党 (SNS)。委员会中有 4 名成员代表政府合作伙伴，分别来自马里安·沙雷茨 (Marjan Šarec) 领导的名单党 (LMŠ) 小组、自社会民主党 (SD) 议员小组、现代中央党 (Modern Centre Party, SMC) 小组和自斯洛文尼亚退休者民主党 (DeSUS) 议员小组。委员会主席是新斯洛文尼亚小组成员，目前由新斯洛文尼亚党主席马泰伊·托宁 (Matej Tonin) 担任，副主席是斯洛文尼亚民主党的桑·马赫尼奇 (Žan Mahnič)。其他成员是斯洛文尼亚民主党的兹沃恩科·科尔纳奇 Zvonko Černač、斯洛文尼亚民族党的兹莫戈·耶林契奇 (Zmago Jelinčič)、沙雷茨名单党的耶卡·科尔奇 (Jerca Korče)、社会民主党的马特哈什·内梅克 (Matjaž Nemec) 和斯洛文尼亚退休者民主党的布兰科·西蒙诺维奇 (Branko Simonovič)。

自 1991 年独立以来，这两个情报机构滥用职权的事件时有发生，最臭名昭著的事件发生在 2007 年。当时由于斯洛文尼亚民事情报和安全局滥用权力，导致该局局长被解职。2007 年前后发生的许多其他严重事件，证明了斯洛文尼亚议会情报和安全局监督委员会高效工作的必要性，以及这些事件没有对与这两个情报机构有关的结构性问题产生影响。

关于电话录音事件的问讯

5 月末，情报和安全局监督委员会召开了一次秘密会议，集中讨论了电话录音事件。该事件是有关斯洛文尼亚和克罗地亚边界的法庭仲裁程序的转折点。2015 年，一家克罗地亚报纸公布了斯洛文尼亚外交部长在法庭上的代理人西莫纳·德雷尼克 (Simona Drenik) 与法庭法官杰瑞尼·塞科莱克 (Jernej Sekolec) 之间的几次电话谈话记录。尽管记录来源不明，但它们的存在部分说明了克罗地亚单方面退出仲裁程序的原因。今年 4 月，发现这

些谈话记录显然是克罗地亚情报部门制作的。委员会询问了西蒙纳·德雷尼克、杰瑞尼·塞科莱克以及斯洛文尼亚情报和安全局(SOVA)前局长安德烈·鲁普尼克(Andrej Rupnik)，并采访了斯洛文尼亚情报和安全局的另一名前局长佐兰·克莱门奇(Zoran Klemenčič)。

采访的确切内容仍然保密，只有委员会主席托宁向新闻界发表了声明，而塞科莱克和德雷尼克的评论也非常简短。一些媒体报道称，托宁进行一系列采访的另一个动机是对时任外交部长、现任国防部长卡雷尔·埃尔贾维克进行政治攻击。托宁提议下一轮采访对象将包括前外交部长弗拉斯塔·维沃德(Vlasta Vivod)和托马斯·孔斯特列(Tomaž Kunstelj)。埃尔贾维克回应说，这是对他本人的人身攻击，具有政治色彩。面对这一批评，托宁称，审讯前外交部的高级代表是为了对该部的安全程序进行调查。他还指出，在这种情况下，应着重调查该部相关工作人员是否受过足够的培训，以及是否具备应对这种敏感情况的能力。调查结果应形成一系列防止侵犯斯洛文尼亚战略利益的准则。与此同时，斯洛文尼亚民主党主席扬沙借此机会批评和质疑前总理采拉尔和前外交部长埃尔贾维克成功实施外交政策的总体能力。

对国防部长投信任票

在与情报和安全事务监督委员会有关事态发展的同时，最大的反对党斯洛文尼亚民主党也提议对卡雷尔·埃尔贾维克担任国防部长投信任票。5月10日，斯洛文尼亚民主党提议进行信任投票，另外两个反对党——新斯洛文尼亚党和斯洛文尼亚民族党——则宣布支持投票反对埃尔贾维克。投信任票的提议是基于情报和安全局监督委员会先前的一系列指控。4月下旬，委员会就对埃尔贾维克部长的质疑发表了意见，他被指控滥用国防部情报安全局(OVS)的职权。据称，埃尔贾维克指示国防部情报安全局调查米哈·克尔宾茨(Miha Škerbinc)准将是否涉嫌散布有关总参谋长阿伦卡·埃尔梅纳

(Alenka Ermenč) 少校健康状况的谣言。克尔宾茨后来被解除斯洛文尼亚武装部队指挥官的职务，其中一个原因也是未经授权在波切克 (Poček) 进行夜间军事训练，这种行为引起了当地居民的不满和批评。

埃尔贾维克部长于 6 月 6 日对信任投票提案的辩论做出了回应。他否认了关于他越权利用国防部情报安全局的说法，并坚持认为解雇克尔宾茨准将是有正当理由的。

总结

由于两个情报机构的角色长期以来一直是一个有争议的话题，情报和安全局监督委员会一直是反对派在议会中的重要据点。在本届议会任期内，新斯洛文尼亚党主席马泰伊·托宁似乎将重点放在与前外交部长、现任国防部长卡雷尔·埃尔贾维克行为有关的案件上。这两起案件似乎都表明，由于当前的政治局势以及政府和议会内部的权力关系，这两个安全机构都逐渐倾向于政治化。而同样明显的是，情报和安全机构的不稳定性及其被政党斗争利用和操纵的倾向尚有改进的余地——以便更好地为国家利益服务。

(作者: Helena Motoh; 翻译: 刘维航; 校对: 贺之杲; 审核: 刘绯)