

# 中东欧国家周报

## 【塞尔维亚社会周报】

### 义务兵役制及其在塞尔维亚社会引起的反响

#### 塞尔维亚国际政治经济研究所

( 2019 年 7 月 )

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Huang Ping



## 【塞尔维亚】义务兵役制及其在塞尔维亚社会引起的反响

### 摘要

义务兵役制是一个热门社会话题。自 2010 年义务兵役制被暂令停止以来，这一话题从未从公众讨论中真正消失过。近期，执政的政治家再次对恢复义务兵役制提出了一些动议。因此，在媒体、专业国防协会和普通公民中，赞成和反对这一举措的讨论成为目前主流的政治、社会和经济话题。本简报将分析：塞尔维亚社会在面临安全威胁的情况下对义务兵役制的需求，欧盟及其他周边国家采用的义务兵役模式，恢复义务兵役制的潜在成本，恢复义务兵役制可能给专业军队体系造成的影响，以及公众对恢复义务兵役制的普遍看法。分析结果表明，塞尔维亚社会并不真正需要落实这一措施，但它是一个有效的政治手段，可以在那些总是关注国家安全议题的公民中赢得声望。

### 前言

塞尔维亚国民议会（National Assembly）于 2010 年通过了一项暂停义务兵役制的决定，自 2011 年 1 月 1 日起，该决定生效，塞尔维亚不再有义务兵。然而，在最近几个月里，尤其是在总统亚历山大·武契奇（Aleksandar Vučić）就可能恢复义务兵役制（公民义务）发表讲话后，塞尔维亚的专业国防和安全分析人士及主流媒体，开始从军事、经济和政治等不同角度探讨这一重要的社会话题。提出的主要问题包括：社会能否承受得起义务兵役制的费用，外部安全威胁是否是恢复义务兵役制的理由，塞尔维亚（在加入欧盟的政策方面）从想要效仿的国家中吸取了哪些经验，普通公民对恢复义务兵役制的看法以及这与当前军队专业人员有何关系。

### 拟议的兵役模式及相关费用

塞尔维亚国防部在常规例会期间向议会成员公布了一份分析报告。报告指出，恢复义务兵役制第一年的年费用将达到约 700 亿第纳尔，即约 6 亿欧

元——是 2018 年全国军事预算的总和。其他政府消息来源在媒体上发表了的计算结果相比之下要低得多。根据一些特定假设，所需金额可能在 9000 万欧元至 1.3 亿欧元之间，这取决于训练的时间。

当然，在考虑训练费用和持续时间之前，塞尔维亚社会必须在兵役模式中做出选择，这些兵役模式均与一个渴望成为欧盟成员国的社会价值观相一致。大多数实行义务兵役制的欧盟国家都采用了一种混合模式，在这种模式下，现役入伍军人只是专业军队的补充。在一些效仿此模式的国家中，如丹麦和立陶宛，应募入伍人员不必真的服兵役，因为一定数量的新兵主要是志愿人员。这是一种所谓的限制性军事义务，实际服兵役的人所占比例通常非常小，如 2018 年丹麦约 98% 的新兵都是志愿人员。然而，到目前为止，在塞尔维亚有关恢复义务兵役制的讨论中，尚未涉及特定的兵役模式或专业军人的未来。

无论对恢复义务兵役制的确切费用有多少种不同的推测和评估，毫无疑问的是，这一举措将成为国防部的巨大财政负担。因此，很难想象这一举措在不远的将来能够落实。有关这一议题的最新官方声明来自国防部的公共关系官员，他于 7 月 16 日向媒体表示，唯一确定的事实是，义务兵役制不会在 2020 年前恢复。所有其他问题，如潜在的资金来源，以及将公共资源投资于国防系统还是其他公共项目（如基础设施、医疗、教育等），目前都有待观察。

### **塞尔维亚面临的安全挑战及其与恢复义务兵役制的关系**

与恢复义务兵役制相关的重要议题是，塞尔维亚是否面临着可以成为恢复义务兵役制理由的安全挑战和风险。通过对已经恢复义务兵役制的国家进行比较分析，可以得出结论：在这些国家中，这一举措是由对严重外部威胁的评估结果导致的。在 2014 年乌克兰冲突爆发及克里米亚半岛被吞并之后，欧洲对安全威胁的看法普遍发生了变化。其后，有关恢复义务兵役制的讨论在欧洲各地展开，乌克兰、瑞典、立陶宛等国甚至在近几年恢复了义务兵役制。因此，恢复义务兵役制与对外部威胁的评估有直接关系，在所有例子中，威胁都来自邻近的军事强国俄罗斯。相似的是，由于在邻近地区存在

冲突危险，土耳其、希腊和塞浦路斯等国家决定延长目前实行的兵役期限，而阿联酋和卡塔尔等国家决定首次引入义务兵役制。

因此，自然会提出这个问题，即：塞尔维亚面临哪些安全威胁，以及它们是否需要以这种方式来加强其防御能力？政府官员从未提及，征兵制度与潜在外部威胁或地区冲突之间是否存在联系。在许多情况下，公民既没有被清楚、充分地告知塞尔维亚在外交和安全政策方面需要采取这种措施，也没有就“主要的安全挑战、风险和威胁”这一话题在社会范围内展开公开讨论。因此，恢复义务兵役制成为热议话题，主要可以解释为杰出政治家对普通公民的某种政治营销方式。可以理解的是，他们常因处在动乱的巴尔干半岛而对国家安全表示担心，而不是一个基于对塞尔维亚经济和安全利益的全面分析。

### **义务兵役制和塞尔维亚战略防御文件**

就在几个月前，国防部就新的国家安全战略和国防战略文件草案（new National security strategy and Defence strategy）组织了一场正式的公开讨论。在这些文件及在讨论期间提出的论点中，都没有任何关于恢复义务兵役制的内容。文件草案引入了一个新概念——全面防御（total defence），它被定义为“所有国防主体不可或缺地及时参与……在和平时期、紧急状态和战时阶段”，但这种定义相当不精确。全面防御是否真的需要恢复义务兵役制，国防部官员对此表示否定，并强调这一概念主要与民事保护有关。此外，国防战略草案强调，作为一个中立国，塞尔维亚将继续巩固其专业、高效的军队。

### **专业军队的缺陷和义务兵役制**

必须指出的是，由于工资低和工作条件不完善，塞尔维亚的专业军队从一开始就受到民众对服兵役缺乏兴趣的困扰。这是倡导恢复义务兵役制的人经常提出的论点之一。此外，根据一些民意调查，至少有三分之二的公民对这一举措给予了积极评价。当然，这些调查的结果可以从方法和可信性的角度加以批评。但尽管如此，自2011年该制度被暂令停止以来，志愿军人的数量一直很低，这是社会对恢复义务兵役制释放的强烈且消极的信号，强调

这一点十分重要。在 2011 年至 2018 年的 7 年间，根据媒体信息和公开信息，只有约 11000 名男女志愿服兵役。必须补充的是，大多数服兵役的志愿人员是出于失业原因，而非对服兵役有兴趣。也就是说，他们希望通过进入军队获得进行专业服务的资格。

在一些欧盟国家，如丹麦和立陶宛，工作条件和兵役薪资都处于更高水平，因此不需要额外聘用除志愿者以外的人员。另一方面，根据媒体报道，由于工资低、工作条件不完善以及晋升程序中存在腐败行为等原因，塞尔维亚每年约有 1600 名专业人员离开军队。此外，存在高级军官在长期服役后离开部队的情况——主要是因为工作条件不完善。因此，探讨通过义务兵役制解决专业人员外流问题的可能性、这种变化会军队作战能力产生何种影响以及这种方法的长期成本是多少就变得十分重要。例如，急需的军事专业人员是飞行员和坦克司机，而新兵在其服役期间显然无法充分掌握操作战斗机和坦克的技术，也无法取代专业人员。

## 结论

义务兵役制是对会采用该制度的社会产生深刻影响的一项举措，必须根据社会的财政支持能力、安全与国防需求、公民意愿及其与专业军队的关系，并基于社会价值观相似国家的经验，对其进行精心规划。令人担忧的是，虽然有关恢复这一制度的争论再次成为一个热门话题，但是缺乏有关该制度可行性的经济、政治和社会论据。更准确地说，它是利用普通公民的担忧与恐惧的一种政治营销手段——将义务兵役制视为国家安全的重要推动力，尽管这一观点没有得到事实和安全专家的支持。

（作者：塞尔维亚国际政治经济研究所，翻译：高贺初盈，校对：贺之杲，审核：刘绯）